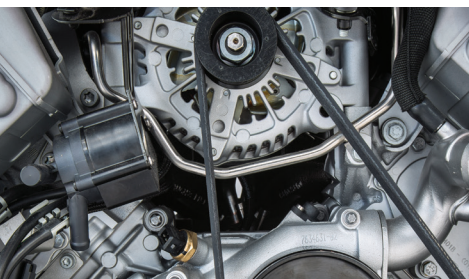


ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ 2015



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ



ΓΤΠ 233/2016

ISSN 1986-1672 (ηλεκτρονική έκδοση)

ISSN 1450-2348 (έντυπη έκδοση)

Εκδόθηκε από το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών

Εκτύπωση: Τυπογραφείο Κυπριακής Δημοκρατίας



ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2015

Η παρούσα Έκθεση δραστηριοτήτων καταρτίζεται και υποβάλλεται από την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού στον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και στη Βουλή των Αντιπροσώπων, σύμφωνα με το άρθρο 48 των περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων του 2008 και 2014.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Χαιρετισμός της Προέδρου της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού	4
I. Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2015	6
I.1. Αποστολή	6
I.2. Σημαντικά γεγονότα κατά τη διάρκεια του 2015	7
2. ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	8
2.1. Η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού	8
2.2. Η Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού	9
2.3. Επιμόρφωση Ανθρώπινου Δυναμικού	12
3. ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	13
3.1. Ανασκόπηση των Αποφάσεων της Επιτροπής	13
3.2. Ανασκόπηση των νέων καταγγελιών και κοινοποιήσεων προτεινόμενων συγκεντρώσεων	14
3.3. Διεξαγωγή αιφνίδιων ερευνών	15
3.4. Συνοπτική Παρουσίαση Σημαντικών Αποφάσεων της Επιτροπής για παραβάσεις του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου	17
3.5. Επισκόπηση των κοινοποιήσεων για πράξεις συγκεντρώσεων	28
3.6. Κλαδική έρευνα (Sector Inquiry)	30
4. ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΠΡΟΩΘΗΣΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ (ADVOCACY)	31
4.1. Διοργάνωση Συνεδρίων/Ημερίδων	31
4.2. Παρουσία της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού στη Βουλή των Αντιπροσώπων	34
4.3. Γνωμοδοτήσεις	34
4.4. Ενημερωτικά Έντυπα	35
4.5. Διμερείς Συνεργασίες	36
5. ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΕ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΑΙ ΔΙΕΘΝΕΣ ΕΠΙΠΕΔΟ	37
5.1. Ευρωπαϊκή Συνεργασία	37
5.2. Εκπροσώπηση σε Ευρωπαϊκά και Διεθνή Συνέδρια	38



Χαιρετισμός της Προέδρου της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού

Το 2015, ήταν μια χρονιά όπου η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού εξέδωσε μια σειρά αποφάσεων που έστειλαν ηχηρά μηνύματα στην αγορά. Η Επιτροπή κατανοώντας πλήρως ότι η διασφάλιση ανταγωνιστικής δομής στις αγορές, ιδιαίτερα σε περιόδους οικονομικής κρίσης όπως αυτή που συνεχίζει να περνά η Κύπρος, αποτελεί ίσως τη σημαντικότερη αποστολή της, με προσεκτικές και μεθοδικές κινήσεις επιχείρησε μια εντατικοποίηση των προσπάθειών της για εντοπισμό και αποτροπή αντιανταγωνιστικών πρακτικών και παράνομων συμπεριφορών αλλά και για την καταστολή συμπαιγνιακών συμπεριφορών.

Η προστασία της ανταγωνιστικής δομής των αγορών και μέσω αυτής των καταναλωτών συνέχισε να αποτελεί έναν από τους σημαντικότερους στόχους της Επιτροπής, αφού κρίνεται ότι είναι μέσα από αυτό το πρίσμα που προασπίζεται το δημόσιο συμφέρον και διασφαλίζονται, αν και έμμεσα και όχι πάντοτε κατά εμφανή τρόπο, τα συμφέροντα των καταναλωτών.

Στο υπό επισκόπηση έτος, η Επιτροπή πραγματοποίησε εκατόν εννέα (109) τακτικές συνεδρίες και ασχολήθηκε με σωρεία θεμάτων που υποβλήθηκαν ενώπιόν της, μεταξύ των οποίων καταγγελίες, αιτήματα για προσωρινά μέτρα, αυτεπάγγελτες έρευνες και γνωστοποιήσεις συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων.

Κατά τη διάρκεια του έτους, εξεδόθησαν συνολικά τριάντα πέντε (35) αποφάσεις, με εφαρμογή των κανόνων για παραβάσεις του εθνικού δικαίου και του ενωσιακού ανταγωνισμού και επιβλήθηκαν πρόστιμα που ανήλθαν στα 27.7 εκατομμύρια ευρώ περίπου. Οι αποφάσεις αυτές κάλυψαν τους τομείς των τηλεπικοινωνιών, ναυτιλιακού εξοπλισμού και εξοπλισμών σκαφών αναψυχής, ανταλλακτικών αυτοκινήτων, απόκτησης συνδρομητικών καναλιών και συνδρομητικής τηλεόρασης και δικαιώματα χρήσης των χώρων στάθμευσης στον αερολιμένα.

Επίσης, η Επιτροπή, στο πλαίσιο του κατασταλτικού της ρόλου, με τους περιορισμένους ανθρώπινους πόρους της Υπηρεσίας της και με όσα μέσα είχε στη διάθεσή της, αποφάσισε τη διεξαγωγή 5 αιφνίδιων ερευνών, οι οποίες διενεργήθηκαν σε 31 επιχειρήσεις σε όλες τις επαρχίες της ελεύθερης Κύπρου, αριθμός που είναι ο μεγαλύτερος στην ιστορία της.

Η διασφάλιση και προάσπιση μιας ανταγωνιστικής αγοράς, όμως, δεν διασφαλίζεται μόνο μέσα από την έκδοση αποφάσεων και την επιβολή κυρώσεων, αλλά και μέσα από την καλλιέργεια συνείδησης ότι η αποτελεσματική λειτουργία της αγοράς υπηρετεί όλους: την καλώς νοούμενη επιχειρηματική δραστηριότητα και την ευημερία

του καταναλωτή. Πέραν λοιπόν της δράσης της, ως αυτή καθορίζεται από τον Νόμο, η Επιτροπή οργάνωσε και διεξήγε συνέδρια και ημερίδες, εξέδωσε και απέστειλε ενημερωτικά έντυπα αλλά και αναβάθμισε την ιστοσελίδα της ενημερώνοντάς την ανελλιπώς με τα αποτελέσματα της δράσης της.

Η Επιτροπή έχει την πεποίθηση ότι η διαμόρφωση και η εμπέδωση καταναλωτικής συνείδησης και η καλλιέργεια κουλτούρας ανταγωνισμού στους πολίτες και συνείδησης ανταγωνισμού στις επιχειρήσεις, προσφέρει υπηρεσίες και στους ίδιους αλλά και στην Επιτροπή Ανταγωνισμού, που από μόνη της δεν μπορεί εύκολα να εντοπίσει και να αποδείξει παραβατικές συμπεριφορές. Κατά αυτόν τον τρόπο επιχειρήθηκε να ξεπεραστεί και μια από τις μεγάλες δυσκολίες που αντιμετωπίζει η Επιτροπή, όπου το αποτέλεσμα της δράσης της δεν είναι ορατό από τους καταναλωτές επειδή δεν είναι άμεσο και ο μέσος καταναλωτής δεν μπορεί να αντιληφθεί τον ρόλο και τη λειτουργία της Επιτροπής και έχει προσδοκίες που δεν μπορούν εκ των πραγμάτων να είναι εφικτές.

Επιχειρήθηκε, επίσης, να καταστεί συνειδητό στους καταναλωτές ότι αποτελούν ρυθμιστές της αγοράς και πως η ενεργοποίησή τους μπορεί να αποτρέψει ή να περιορίσει φαινόμενα νόθευσης του ανταγωνισμού. Άλλωστε οι συνειδητοποιημένοι καταναλωτές είναι πολύτιμοι σύμμαχοι των Αρχών Ανταγωνισμού.

Η Επιτροπή διαβεβαιώνει ότι σε αυτή τη δύσκολη για τη χώρα μας οικονομική συγκυρία θα συνεχίσει τη δράση της χωρίς φειδώ κόπου και προσπάθειας, ενεργώντας πάντοτε εντός των θεσμικών της ορίων. Δεν μας διαφεύγει ότι είναι πολλά αυτά που πρέπει να γίνουν ακόμη, ώστε να τεθούν στέρεα θεμέλια για την αποτελεσματική και εύρυθμη λειτουργία της αγοράς. Η οικονομική κρίση δεν μπορεί να αποτελέσει άλλοθι για τη μη εφαρμογή της νομοθεσίας του ανταγωνισμού. Η ΕΠΑ, έχοντας πιστή προσήλωση στους νόμους και κανονισμούς, και με σκληρή και υπεύθυνη εργασία, αγωνίζεται καθημερινά, για να κερδίσει το στοίχημα που δεν είναι άλλο από τη διαφύλαξη των συμφερόντων των καταναλωτών.

Έγνοια όλων μας στην Επιτροπή δεν είναι άλλη από την εδραίωση της θέσης ότι ο ανταγωνισμός και οι ανοικτές αγορές αποτελούν τον αποτελεσματικότερο τρόπο αντιμετώπισης των μεγάλων προκλήσεων του σύγχρονου, γρήγορα μεταλλασσόμενου κόσμου. Άλλωστε ο ανταγωνισμός είναι η κινητήρια δύναμη της μεταρρύθμισης και της καινοτομίας, ιδιαίτερα σε περιόδους αλλαγών όπου η μόνη απάντηση στο ερώτημα 'ποιος είναι ο καλύτερος τρόπος προστασίας των καταναλωτών', είναι η προστασία του ανταγωνισμού.

Λουκία Χριστοδούλου

Πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού



I. | Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2015

I.I. Αποστολή

Η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού (η «Επιτροπή») είναι το ανεξάρτητο θεσμοθετημένο όργανο, στο οποίο έχει ανατεθεί η αποκλειστική αρμοδιότητα για τη διασφάλιση ενός υγιούς ανταγωνιστικού περιβάλλοντος εντός της επικράτειας της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η πολιτική ανταγωνισμού διασφαλίζει την αποτελεσματική και παραγωγική λειτουργία της αγοράς, πράγμα που συμβάλλει στη δημιουργία ενός ευνοϊκού κλίματος προς την καινοτομία, την τεχνολογική πρόοδο και ανάπτυξη προς όφελος των επιχειρήσεων, της οικονομίας γενικότερα και κατ' επέκταση των καταναλωτών, οι οποίοι μπορούν να απολαμβάνουν καλύτερης ποιότητας αγαθά και υπηρεσίες σε καλύτερες τιμές.

Η Επιτροπή διαδραματίζει σημαντικό ρόλο για την αποκατάσταση, τη διασφάλιση και την προστασία ενός υγιούς ανταγωνιστικού πλαισίου σε όλους τους τομείς της οικονομίας, αποσκοπώντας, ταυτόχρονα, στον εκσυγχρονισμό των δομών της αγοράς και στην εξάλειψη κάθε στρέβλωσης του ανταγωνισμού προς όφελος των καταναλωτών και της κυπριακής οικονομίας εν γένει. Η Επιτροπή, είτε μετά από καταγγελίες, είτε μετά από τη διεξαγωγή αυτεπάγγελτων ερευνών, αποφασίζει για θέματα περιορισμού ή παρακώλυσης του υγιούς ανταγωνισμού που εκτείνονται σε όλο το φάσμα της οικονομίας.

Ειδικότερα, οι περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμοι του 2008 και 2014, σε συνάρτηση με τον περί του Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμο του 2014, θέτουν το πλαίσιο των κανόνων και αρχών που έχουν ως στόχο τη διατήρηση του ελεύθερου και υγιούς ανταγωνισμού στην κυπριακή αγορά.

Η Επιτροπή, λόγω της καθοριστικής σημασίας που έχει η ύπαρξη αποτελεσματικού ανταγωνισμού στην ανοικτή οικονομία, περιβάλλεται με εκτεταμένες εξουσίες και αρμοδιότητες, ώστε να μεριμνά για την τήρηση των κανόνων και των αρχών του ανταγωνισμού σε μια ελεύθερη οικονομία.

Οι κυριότερες αρμοδιότητες της Επιτροπής είναι:

- Ο εντοπισμός και η απαγόρευση των περιοριστικών πρακτικών και συμπράξεων των επιχειρήσεων που έχουν ως αντικείμενο ή αποτέλεσμα την παρακώλυση, τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού.
- Ο εντοπισμός και η απαγόρευση της καταχρηστικής εκμετάλλευσης της δεσπόζουσας θέσης που κατέχουν μια ή περισσότερες επιχειρήσεις.
- Ο έλεγχος των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων, με σκοπό να διασφαλιστεί ότι δεν εμποδίζεται η άσκηση αποτελεσματικού ανταγωνισμού και ότι τηρούνται οι αρχές λειτουργίας μιας ανταγωνιστικής αγοράς.

Επιπρόσθετα, η Επιτροπή, ως η Εθνική Αρχή Ανταγωνισμού στην Κύπρο, είναι αρμόδια να εφαρμόζει τα άρθρα 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (πρώην άρθρα 81 και 82 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας) και τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό (ΕΚ) αρ. 1/2003 του Συμβουλίου της 16ης Δεκεμβρίου 2002 για την εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού.

1.2. Σημαντικά γεγονότα κατά τη διάρκεια του 2015

Πέραν των σημαντικών υποθέσεων που διεκπεραιώθηκαν κατά το υπό επισκόπηση έτος, η Επιτροπή σημειώνει τα ακόλουθα σημαντικά γεγονότα που έλαβαν χώρα:

- Στις 3 Μαρτίου 2015, το Ανώτατο Δικαστήριο επικύρωσε την απόφασης της Επιτροπής με αρ. 18/2012 αναφορικά με την καταγγελία κ. Β. Τεγγεράκη εναντίον των εταιρειών Wella AG και M & V Cosmetics Ltd/A.Vourou. Η Επιτροπή με την απόφασή της είχε καταλήξει ομόφωνα ότι δεν στοιχειοθετούνται παραβάσεις του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου.
- Στις 29 Σεπτεμβρίου 2015, το Ανώτατο Δικαστήριο επικύρωσε την απόφασης της Επιτροπής με αρ. 48/2012, αναφορικά με την καταγγελία της εταιρείας Thunderworx εναντίον της ΑΤΗΚ για παράβαση του άρθρου 6 του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου για την υπηρεσία Premium SMS. Η Επιτροπή είχε επιβάλει στην ΑΤΗΚ πρόστιμο ύψους €960.000 για παραβάσεις του άρθρου 6(1)(β) και 6(1)(γ) του Νόμου.
- Στις 30 Οκτωβρίου 2015, πραγματοποιήθηκε συνέδριο με θέμα «*Η προστασία του Ανταγωνισμού στην Κύπρο και την Ευρώπη*», σε συνεργασία με το Πανεπιστήμιο Κύπρου, όπου κύριος ομιλητής της εκδήλωσης ήταν ο κ. Bruno Lasserre, Μέλος του Συμβουλίου Επικρατείας «Conseil d'Etat», του Γαλλικού Ανώτατου Διοικητικού Δικαστηρίου (French Supreme Administrative Court) και Πρόεδρος της Γαλλικής Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού.
- Στις 7 Δεκεμβρίου 2015, το Ανώτατο Δικαστήριο επικύρωσε την απόφασης της Επιτροπής με αρ 54/2012, αναφορικά με την καταγγελία Θεόδωρου Καπνίση και Αριστοτέλη Μελετίου εναντίον του Συνδέσμου Αδειούχων Αχθοφόρων Λεμεσού (ΣΑΛΑ) και της Αρχής Λιμένων Κύπρου. Η Επιτροπή είχε επιβάλει στο ΣΑΛΑ πρόστιμο ύψους €214.063 για παραβάσεις του άρθρου 3(1)(β),(δ) και 6(1)(β) και (γ) του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου.



2. | ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

2.1. Η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού

Η Επιτροπή, σύμφωνα με τους περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμους του 2008 και 2014, απαρτίζεται από Πρόεδρο και τέσσερα Μέλη, που υπηρετούν υπό καθεστώς πλήρους απασχόλησης, με όρους που καθορίζει με σχετική απόφασή του το Υπουργικό Συμβούλιο. Ο Νόμος προνοεί τον διορισμό τεσσάρων αναπληρωματικών μελών, ένα για κάθε μέλος της Επιτροπής. Πρόεδρος είναι πρόσωπο εγνωσμένου κύρους και ήθους, με εξειδικευμένη πείρα και γνώση περί των νομικών, ικανό να συμβάλει στην πραγμάτωση των σκοπών του Νόμου. Τα τέσσερα Μέλη είναι πρόσωπα με ειδικευμένη γνώση και πείρα στους τομείς των νομικών ή των οικονομικών, ή του ανταγωνισμού ή της λογιστικής, ή του εμπορίου ή της βιομηχανίας, ικανά να συμβάλουν στην πραγμάτωση των σκοπών του Νόμου. Ο Νόμος δεν επιτρέπει στον Πρόεδρο και στα Μέλη της Επιτροπής να έχουν οποιοδήποτε οικονομικό ή άλλο συμφέρον που δυνατόν να επηρεάσει το αμερόληπτο της κρίσης τους κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων, εξουσιών και καθηκόντων της Επιτροπής. Η θητεία Προέδρου και Μελών είναι πενταετής και δύναται να ανανεωθεί μόνο μια φορά.

A. Πρόεδρος

Πρόεδρος της Επιτροπής για το 2015 διετέλεσε η κα Λουκία Χριστοδούλου, η οποία διορίστηκε, με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, για περίοδο πέντε ετών από τις 18/4/2013 έως και 17/4/2018.

B. Μέλη και Αναπληρωματικά Μέλη

Με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 24/5/2013, ως Μέλη της Επιτροπής για περίοδο πέντε ετών, διορίστηκαν η κα Ελένη Καραολή, ο κ. Ανδρέας Καρύδης, ο κ. Χάρης Παστελλής και ο κ. Χρίστος Τσίγκης.

Την ίδια περίοδο, αναπληρωματικά μέλη διορίστηκαν η κα Ελένη Χριστοδουλίδου, ο κ. Νίκος Δαμιανού, ο κ. Άνθιμος Χριστοδουλίδης και ο κ. Σταύρος Βιολάρης.

2.2. Η Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού

Η Επιτροπή επικουρείται από την Υπηρεσία της Επιτροπής, η οποία έχει την αρμοδιότητα, μετά από οδηγίες της Επιτροπής, να διενεργεί τη δέουσα προκαταρκτική έρευνα για τη διαπίστωση παραβάσεων του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου και να αξιολογεί τις συγκεντρώσεις επιχειρήσεων στη βάση των διατάξεων του περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων των Επιχειρήσεων Νόμου.

Η Υπηρεσία είναι αρμόδια να συλλέγει, να ελέγχει και να αξιολογεί πληροφορίες απαραίτητες για την άσκηση των αρμοδιοτήτων της Επιτροπής, να διενεργεί επιτόπιες αιφνίδιες έρευνες σε επιχειρήσεις, να εισάγει καταγγελίες και να υποβάλλει εισηγήσεις προς την Επιτροπή, να προβαίνει στις αναγκαίες κοινοποιήσεις και δημοσιεύσεις, να διεξάγει προκαταρκτική αξιολόγηση των συγκεντρώσεων επιχειρήσεων και να ετοιμάζει γραπτές εκθέσεις, καθώς επίσης να παρέχει προς την Επιτροπή κάθε δυνατή διευκόλυνση για την εκπλήρωση των αρμοδιοτήτων, εξουσιών και καθηκόντων της.

Σημειώνεται, επίσης, ότι ένα εκ των μελών της Υπηρεσίας ορίζεται ως Γραμματέας της Επιτροπής, ο οποίος παρίσταται στις συνεδριάσεις της Επιτροπής και τηρεί πρακτικά.

Η Υπηρεσία, κατά το 2015, απαρτιζόταν από τη Διευθύντρια, δύο (2) Ανώτερους Λειτουργούς, τρεις (3) Λειτουργούς Α', πέντε (5) Λειτουργούς, δύο (2) Έκτακτους Λειτουργούς αορίστου χρόνου και τρεις (3) Λειτουργούς Ελέγχου Συνεργατικών Εταιρειών. Ως εκ τούτου, το 2015, το σύνολο του επιστημονικού προσωπικού της Υπηρεσίας της Επιτροπής ανέρχόταν σε δεκαέξι (16) άτομα.

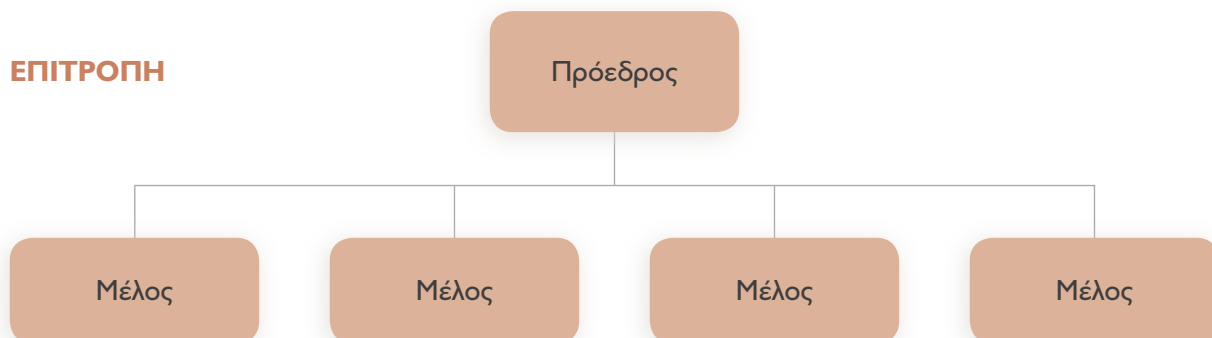
Πέραν του πιο πάνω προσωπικού, η Υπηρεσία υποβοηθείται από το Γραμματειακό και Βοηθητικό προσωπικό, που περί το τέλος του 2015 αποτελείτο από (δύο) 2 Βοηθούς Γραμματειακούς Λειτουργούς, τέσσερις (4) έκτακτους υπαλλήλους για Γραφειακά Καθήκοντα και τέσσερις (4) ωρομίσθιους υπαλλήλους (2 αχθοφόροι/κλητήρες και 2 καθαρίστριες).

Κατά τη διάρκεια του 2015, μέσω δύο διαδικασιών για ειδικές συμβάσεις παροχής υπηρεσιών, προσέφεραν επίσης τις υπηρεσίες τους στην Επιτροπή τρεις (3) Νομικοί, με ειδίκευση στα θέματα του δικαίου του ανταγωνισμού και μια (1) κονοπραξία φυσικών προσώπων, με ειδίκευση στα οικονομικά, τη βιομηχανική οργάνωση και την οικονομετρία.

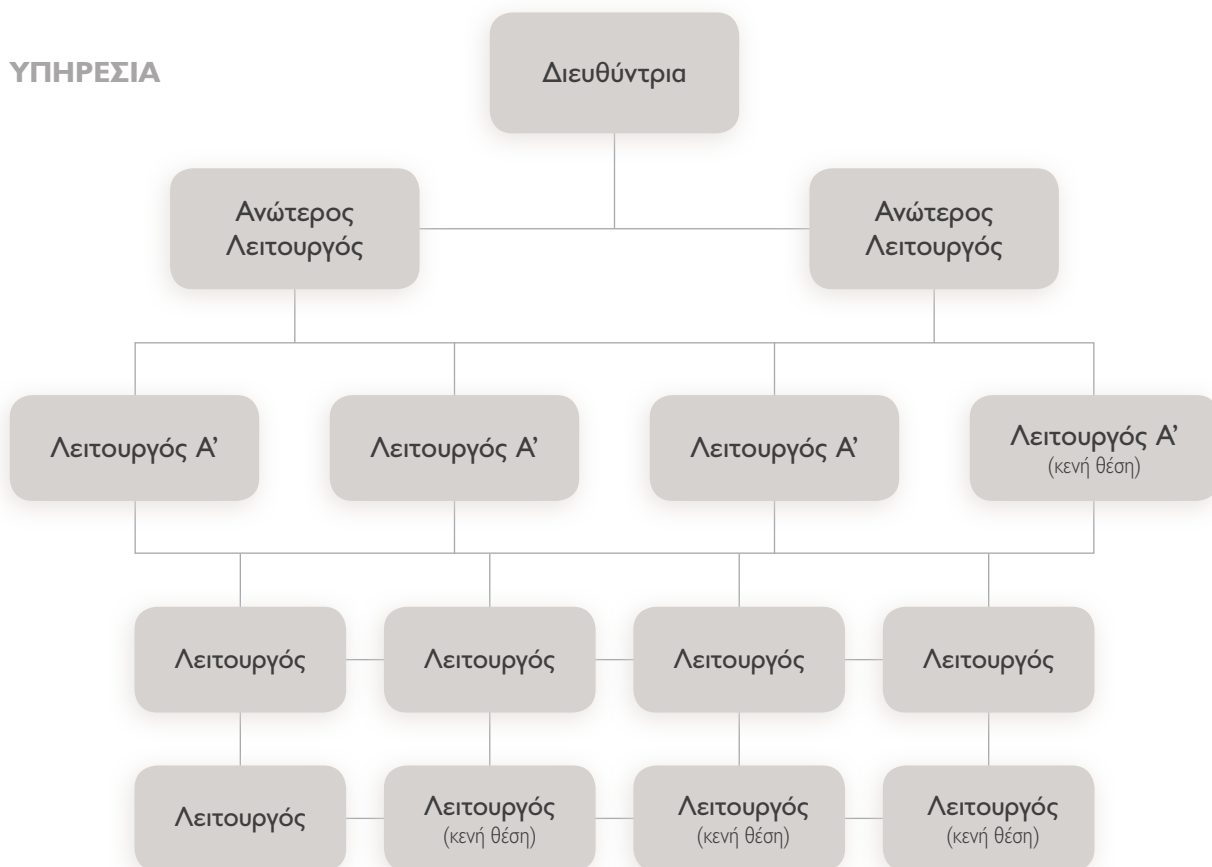
Κατά τη διάρκεια του 2015, συνεχίστηκε η διαδικασία πλήρωσης τεσσάρων (4) κενών θέσεων λειτουργών της Υπηρεσίας της Επιτροπής, η οποία βρίσκεται σε τελικό στάδιο και αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός του έτους 2016.

Οργανόγραμμα της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού 2015

ΕΠΙΤΡΟΠΗ



ΥΠΗΡΕΣΙΑ



Από την 1ην Οκτωβρίου 2010, στη θέση της Διευθύντριας της Υπηρεσίας της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού, υπηρετεί η κα Χριστιάνα Σιδέρη.

Τα υπόλοιπα μέλη του επιστημονικού και του γραμματειακού προσωπικού της Υπηρεσίας της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού, κατά το 2015, ήταν τα εξής:

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ

1	Αθηνά Κυριακίδη	Ανώτερη Λειτουργός
2	Όλγα Δρουσιώτη Παπαχρυσάνθου	Ανώτερη Λειτουργός
3	Μαρία Μιχαήλ	Λειτουργός Α'
4	Τζώρτζια Καστάνου Καραπατάκη	Λειτουργός Α'
5	Παναγιώτης Θωμά	Λειτουργός Α'
6	Θεοδώρα Βαρνάβα	Λειτουργός
7	Αγγελική Μαδιανού	Λειτουργός
8	Αντωνία Αριστοδήμου	Λειτουργός
9	Σταυρούλα Ττόφα	Λειτουργός
10	Χριστόφορος Πελεκάνος	Λειτουργός
11	Μαρία Τριανταφυλλίδου	Λειτουργός Αορίστου Χρόνου
12	Μαρία Λαζάρου	Λειτουργός Αορίστου Χρόνου
13	Γεωργία Νικολάου	Λειτουργός Ελέγχου Συνεργατικών Εταιρειών
14	Μαρίνος Μαυρομιχάλης	Λειτουργός Ελέγχου Συνεργατικών Εταιρειών
15	Πέτρος Στυλιανάκης	Λειτουργός Ελέγχου Συνεργατικών Εταιρειών

ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΚΟ ΚΑΙ ΑΛΛΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ

1	Ευδοκία Χριστοδούλου	Βοηθός Γραμματειακός Λειτουργός
2	Έλενα Χειμάρη	Βοηθός Γραμματειακός Λειτουργός
3	Χρυστάλλα Πασχαλίδου	Έκτακτη για γραφειακά καθήκοντα
4	Μαρία Αγαπίου	Έκτακτη για γραφειακά καθήκοντα
5	Άντρη Ευθυβούλου	Έκτακτη για γραφειακά καθήκοντα
6	Βασιλική Κλείτου	Έκτακτη για γραφειακά καθήκοντα
7	Κωνσταντίνος Κασουράνης	Αχθοφόρος / Κλητήρας
8	Δέσπω Κουλουμπρή	Αχθοφόρος / Κλητήρας
9	Μαρίνα Δημητρίου	Υπεύθυνη καθαριότητας
10	Όλγα Ανδρέου	Υπεύθυνη καθαριότητας

2.3. Επιμόρφωση Ανθρώπινου Δυναμικού

Δύο Λειτουργοί της Υπηρεσίας της Επιτροπής έλαβαν μέρος στο πρόγραμμα Αντιμονοπωλιακής Κατάρτισης της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού στις Βρυξέλλες, από 02/03/2015 μέχρι 27/03/2015, το οποίο πραγματοποιήθηκε στο πλαίσιο του προγράμματος ανταλλαγών προσωπικού ανάμεσα στις Αρχές Ανταγωνισμού των κρατών μελών και τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Οι Λειτουργοί συμμετείχαν στη Μονάδα D6, η οποία ειδικεύεται στο δίκαιο του ανταγωνισμού στον κλάδο των χρηματοπιστωτικών υπηρεσιών (Financial Services), και στη Μονάδα G6, η οποία ειδικεύεται στα καρτέλ (Cartels) και είχαν την ευκαιρία να παρακολουθήσουν αριθμό σεμιναρίων και πρακτικές αναλύσεις υποθέσεων, τόσο μέσα από την εργασία τους στις εν λόγω Μονάδες, όσο και μέσα από το γενικό πρόγραμμα, όπως αυτό είχε διαμορφωθεί από τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού.

Επίσης, στις 28 Οκτωβρίου 2015, Λειτουργός της Υπηρεσίας της Επιτροπής έλαβε μέρος σε εκπαιδευτικό σεμινάριο, το οποίο διοργανώθηκε από το Τμήμα Νομικής του University College of London (UCL) στο Ηνωμένο Βασίλειο, με τίτλο “Multi-sided Platforms: Business, Economics & Competition Policy”. Στο σεμινάριο επεξηγήθηκαν θέματα που αφορούν το επιχειρηματικό μοντέλο και τη λειτουργία της εν λόγω αγοράς που ήταν αντικείμενο του σεμιναρίου, αναλύθηκαν διάφορες οικονομικές πτυχές και συζητήθηκαν θέματα ανταγωνισμού της εν λόγω αγοράς.



3. | ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

3.1. Ανασκόπηση των Αποφάσεων της Επιτροπής

Η Επιτροπή κατά το υπό επισκόπηση έτος πραγματοποίησε εκατόν εννέα (109) τακτικές συνεδρίες και ασχολήθηκε με σωρεία θεμάτων που υποβλήθηκαν ενώπιόν της και αφορούσαν καταγγελίες, αιτήματα για προσωρινά μέτρα, αυτεπάγγελτες έρευνες και γνωστοποιήσεις συγκεντρώσεων. Η Επιτροπή κατά τη διάρκεια του υπό ανασκόπηση έτους εξέδωσε συνολικά τριάντα πέντε (35) αποφάσεις και παρέιχε αριθμό γνωμοδοτήσεων σε φορείς του δημοσίου.

Ακολουθεί συγκεντρωτικός Κατάλογος με τις Αποφάσεις που εκδόθηκαν από την Επιτροπή κατά κατηγορία.

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΚΔΟΘΕΙΣΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Παραβάσεις του δικαίου του ανταγωνισμού	5
Μη στοιχειοθετηθείσες παραβάσεις του δικαίου του ανταγωνισμού	2
Κοινοποιήσεις Συγκεντρώσεων	16
Προσωρινά Μέτρα	3
Παραβάσεις του άρθρου 31(7) του Νόμου	2
Μη Αποδοχή καταγγελιών στη βάση του άρθρου 35 των περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων του 2008 και 2014 και απόσυρση καταγγελιών	7
Σύνολο	35

Η Επιτροπή, κατά τη διάρκεια του 2015, εξέδωσε επτά (7) καταδικαστικές αποφάσεις με τις οποίες ομόφωνα διαπίστωσε παραβάσεις του Νόμου και επέβαλε διοικητικά πρόστιμα. Από τις επτά (7) καταδικαστικές αποφάσεις, πέντε (5) αφορούσαν παραβάσεις παρακώλυσης και/ή περιορισμού και/ή νόθευσης του ανταγωνισμού και κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης, κατά παράβαση των άρθρων 3 και 6 των περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων του 2008 και 2014 και δύο (2) αφορούσαν παράβαση του άρθρου 31(7) των περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων του 2008 και 2014. Το σύνολο των διοικητικών προστίμων που επιβλήθηκαν κατά το υπό ανασκόπηση έτος ανερχόταν στα €27.657.960,00.

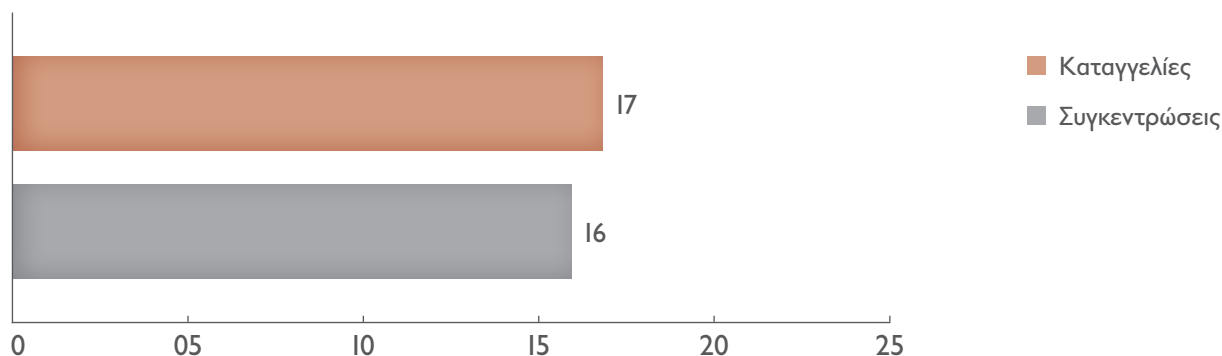
Η Επιτροπή, κατά τη διάρκεια του 2015, εξέδωσε δύο (2) αποφάσεις με τις οποίες διαπίστωσε ότι δεν είχαν διαπραχθεί από τις εμπλεκόμενες επιχειρήσεις οι καταγγελλόμενες παραβάσεις των περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων. Οι καταγγελίες αφορούσαν ισχυρισμούς για κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης και καταχρηστικής εκμετάλλευσης της σχέσης οικονομικής εξάρτησης. Επίσης, η Επιτροπή σε τρεις (3) περιπτώσεις κατέληξε ότι δεν στοιχειοθετούνται σωρευτικά οι προϋποθέσεις που θέτει το άρθρο 28 των περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων του 2008 και 2014, για την έκδοση προσωρινών μέτρων.

Αξιίζει να σημειωθεί ότι κατά το έτος 2015, αφού διεξήχθη η δέουσα προκαταρκτική έρευνα της Υπηρεσίας σχετικά με διάφορες υποθέσεις, η Επιτροπή αποφάσισε τον καταρτισμό και την κοινοποίηση συνολικά δώδεκα (12) Εκθέσεων Αιτιάσεων αναφορικά με παραβάσεις των περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων. Οι Εκθέσεις Αιτιάσεων ήταν αποτέλεσμα καταγγελιών και αυτεπάγγελτων ερευνών και αφορούσαν τους τομείς των υπηρεσιών διαχείρισης αεροδρομίου, της συνδρομητικής τηλεόρασης, της προμήθειας και μεταφοράς έτοιμου σκυροδέματος και της προμήθειας του νωπού αγελαδινού γάλακτος. Επιπλέον, η Επιτροπή αποφάσισε τον καταρτισμό μιας (1) Έκθεσης Αιτιάσεων αναφορικά με παράβαση των άρθρων 13 & 15 του περί Έλεγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμου του 2014.

3.2. Ανασκόπηση των νέων καταγγελιών και κοινοποιήσεων προτεινόμενων συγκεντρώσεων

Κατά τη διάρκεια του 2015, υποβλήθηκαν στην Επιτροπή συνολικά δεκαεπτά (17) νέα παράπονα για πιθανολογούμενες παραβάσεις των περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων του 2008 και 2014. Η Επιτροπή εξέτασε έντεκα (11) από αυτά και αποφάσισε να δώσει οδηγίες στην Υπηρεσία να προβεί στη δέουσα προκαταρκτική έρευνα για επτά (7) από αυτές τις περιπτώσεις. Επίσης, η Επιτροπή έδωσε οδηγίες για διεξαγωγή τεσσάρων (4) αυτεπάγγελτων ερευνών.

Με βάση τις πρόνοιες του περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμου του 2014, το 2015 γνωστοποιήθηκαν στην Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού δεκαέξι (16) νέες προτεινόμενες πράξεις συγκεντρώσεων επιχειρήσεων, από τις οποίες ολοκληρώθηκε η εξέταση και αξιολόγηση των δεκατεσσάρων (14), οι οποίες εγκρίθηκαν από την Επιτροπή εντός του 2015.



3.3. Διεξαγωγή αιφνίδιων ερευνών

Κατά το υπό ανασκόπηση έτος, η Επιτροπή αποφάσισε, στα πλαίσια της εξέτασης τεσσάρων (4) υποθέσεων, τη διεξαγωγή αιφνίδιων ερευνών σε επιχειρήσεις. Ειδικότερα:

- α. Στις 13/01/2015, διεξήχθη αιφνίδια έρευνα στα γραφεία και υποστατικά των επιχειρήσεων FEREOS LTD και COSMOS TRADING LTD στο πλαίσιο της προκαταρκτικής εξέτασης/καταγγελίας που είχε υποβάλει ο Σύνδεσμος Καταστημάτων Διάρκους Εξυπηρέτησης (ΣΥΚΑΔΕ). Οι καταγγελλόμενες συμπεριφορές σχετίζονται με ενδεχόμενες παραβάσεις του άρθρου 3(1) του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου του 2008, στην αγορά του λεπτοκομμένου καπνού που προορίζεται για την κατασκευή χειροποίητων (στριφτών) τσιγάρων, ως αποτέλεσμα αντιανταγωνιστικών συμφωνιών και/ή εναρμονισμένων πρακτικών.
- β. Στις 25/02/2015, διεξήχθη αιφνίδια έρευνα στα γραφεία και υποστατικά των επιχειρήσεων Athinodorou & Poullas Super Beton Ltd, K. Κυθραιώτης Σκυρόδεμα Λτδ, K. Kythreotis Holdings Public Ltd, I & S Kritonis Ltd, Alfa Concrete Public Company Ltd, Alfa Beton Limited και Ψαρούδης Μπετόν Λτδ, στο πλαίσιο της αυτεπάγγελτης έρευνας της Επιτροπής αναφορικά με το ενδεχόμενο χειραγώγησης και/ή νόθευσης των Δημόσιων Διαγωνισμών 1) με αρ.Δ.Τ.Δ.Ε. (ΕΜ Λ/σού) 6/2012 με ημερομηνία πρόσκλησης 30/11/2011, 2) με αρ.Δ.Τ.Δ.Ε. (ΕΜ Λ/σού) 15/2012 με ημερομηνία πρόσκλησης 03/02/2012 και 3) με αρ.Δ.Τ.Δ.Ε. (ΕΜ Λ/σού) 54/2012 με ημερομηνία πρόσκλησης 10/06/2012, για την προμήθεια και μεταφορά έτοιμου σκυροδέματος κατηγορίας C15, C20, C25 και C30 στην επαρχία Λεμεσού - Περιοχές 1, 2, 3, και 5, και το ενδεχόμενο παράβασης των διατάξεων του άρθρου 3(1) του Νόμου.
- γ. Στις 25/02/2015, διεξήχθη αιφνίδια έρευνα στα γραφεία και υποστατικά των επιχειρήσεων Athinodorou & Poullas Super Beton Ltd, K. Κυθραιώτης Σκυρόδεμα Λτδ, K. Kythreotis Holdings Public Ltd, I & S Kritonis Ltd, Alfa Concrete Public Company Ltd, Alfa Beton Limited και Ψαρούδης Μπετόν Λτδ, στο πλαίσιο της αυτεπάγγελτης έρευνας της Επιτροπής αναφορικά με τη διερεύνηση ενδεχόμενου σύμπραξης και/ή συμπράξεων μεταξύ επιχειρήσεων στην αγορά του σκυροδέματος - ιδιαίτερα στην παραγωγή, εμπορία, διάθεση και/ή τοποθέτηση αυτού - που εικάζεται ότι έχουν ως αντικείμενο ή αποτέλεσμα την παρακώλυση, τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού εντός της Δημοκρατίας, κατά παράβαση του άρθρου 3 των περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων του 2008 και 2014, καθώς και του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ).



- δ. Στις 09/06/2015, διεξήχθη αιφνίδια έρευνα στα γραφεία και υποστατικά των επιχειρήσεων Cybarco Limited, Iacovou Brothers (Constructions) Limited, Medcon Constructions Limited, Charilaos Apostolides Public Limited, A. Panayides Contracting Limited, Loizos Iordanou Constructions Limited, FAP Construction Limited, General Constructions Company Limited, NEMESIS Εργοληπτική Δημόσια Εταιρεία Λιμιτεδ, Nemesis Asphalt Co Limited και Zemco Construction Limited, στο πλαίσιο της αυτεπάγγελτης έρευνας της Επιτροπής αναφορικά με το ενδεχόμενο παράβασης των άρθρων 3 και/ή 6 του Νόμου, καθώς και των άρθρων 101 και/ή 102 της ΣΛΕΕ, ως αποτέλεσμα πιθανολογούμενης νόθευσης δημόσιων διαγωνισμών και της χειραγώγησης προσφορών (bid rigging) μεταξύ διαφόρων οικονομικών φορέων και των ενεργειών και/ή των πρακτικών τους μαζί και/ή ξεχωριστά, σε σχέση με διαγωνισμούς που προκηρύχθηκαν από το Τμήμα Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για την περιοδική συντήρηση δρόμων και αυτοκινητόδρομων εντός της Δημοκρατίας, για την περίοδο από την 01/01/2007 έως και την 11/09/2014.
- ε. Στις 09/06/2015, διεξήχθη αιφνίδια έρευνα στα γραφεία και υποστατικά των επιχειρήσεων Cybarco Limited, Iacovou Brothers (Constructions) Limited, και Zemco Construction Limited, στο πλαίσιο της αυτεπάγγελτης έρευνας της Επιτροπής αναφορικά με το ενδεχόμενο παράβασης του άρθρου 3 του Νόμου, καθώς και του άρθρου 101 της ΣΛΕΕ, μέσω νόθευσης δημόσιων διαγωνισμών και/ή χειραγώγησης προσφορών, αναφορικά με ολόκληρη τη Β' Φάση του αποκευτικού συστήματος της Λάρνακας.

3.4. Συνοπτική Παρουσίαση Σημαντικών Αποφάσεων της Επιτροπής για παραβάσεις του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου

Αρ. Απόφασης: 4/2015

**Καταγγελία της εταιρείας Γ & Γ ΡΕΜΕΝΤΖΟ ΛΤΔ εναντίον της εταιρείας ΛΑΛΙΖΑΣ Α.Ε.
(Ημερ. Απόφασης 2 Φεβρουαρίου 2015)**

Αντικείμενο της παρούσας απόφασης αποτέλεσε η καταγγελία που υπέβαλε η εταιρεία Γ&Γ Ρεμέντζο ΛΤΔ (εφεξής η «Γ&Γ Ρεμέντζο») εναντίον της εταιρείας ΛΑΛΙΖΑΣ Α.Ε. (εφεξής η «ΛΑΛΙΖΑΣ») για πιθανολογούμενες παραβάσεις των άρθρων 3(1) ή/και 6(1) ή/και 6(2) των περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων του 2008 έως το 2014 καθώς και των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ.

Τα εμπλεκόμενα μέρη διατηρούσαν τυπική συμβατική σχέση από το 2009, καθώς είχαν συνάψει σύμβαση δικαιόχρησης, στη βάση της οποίας η Ελληνική εταιρεία ΛΑΛΙΖΑΣ ανέλαβε την υποχρέωση προμήθειας προϊόντων ναυτιλίας, αλιείας, εξοπλισμού σκαφών και άλλων συναφών προϊόντων προς την Γ&Γ Ρεμέντζο, η οποία διατηρούσε κατάστημα λιανικής πώλησης των εν λόγω προϊόντων στην Κύπρο και συγκεκριμένα στην επαρχία Λευκωσίας.

Η Γ&Γ Ρεμέντζο υποστήριξε ότι κατά παράβαση του Νόμου, η ΛΑΛΙΖΑΣ έθεσε περιοριστικούς όρους στη μεταξύ τους σύμβαση δικαιόχρησης, σε ό,τι αφορά τον καθορισμό των τιμών μεταπώλησης, καθώς και τον περιορισμό των διασταυρούμενων πωλήσεων μεταξύ των δικαιοδόχων που είχαν ενταχθεί στο δίκτυο δικαιόχρησής της. Παράλληλα, η Γ&Γ Ρεμέντζο ισχυρίστηκε ότι μέσω του λογισμικού συστήματος που διατηρούσε η ΛΑΛΙΖΑΣ ήταν σε θέση να ασκεί έλεγχο επί της τιμολογιακής πολιτικής που ακολουθούσε η Γ&Γ Ρεμέντζο.

Η Επιτροπή στην απόφασή της καθόρισε τη σχετική αγορά προϊόντων στην υπό κρίση υπόθεση ως την αγορά ναυτιλιακού εξοπλισμού, καθώς και εξοπλισμού για σκάφη αναψυχής, για ερασιτεχνικά και για επαγγελματικά αλιευτικά σκάφη, για σκάφη θαλάσσιων σπορ, και για ακτοποϊκά σκάφη (τουριστικά και άλλα). Επιπρόσθετα, η Επιτροπή αποφάσισε ότι η γεωγραφική αγορά αφορά το σύνολο Κυπριακής Επικράτειας, καθώς σε αυτήν επικρατούν ομοιογενείς συνθήκες ανταγωνισμού σε σχέση με τη λιανική πώληση των προϊόντων που ανήκουν στο δίκτυο δικαιόχρησης της ΛΑΛΙΖΑΣ.



Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη ένα σύνολο πραγματικών και νομικών παραγόντων, έκρινε ότι υπήρξε επηρεασμός του εμπορίου μεταξύ των κρατών μελών, καθώς οι περιοριστικές του ανταγωνισμού πρακτικές κάλυπταν ολόκληρη την Κυπριακή Επικράτεια, ενώ η φύση των προϊόντων δεν ήταν τέτοια που να δυσχεραίνει τις διασυνοριακές συναλλαγές. Αντιθέτως τα προϊόντα ναυτιλιακού εξοπλισμού δεν είναι ευαίσθητα στην μεταφορά, που μπορεί να γίνει σχετικά εύκολα χωρίς ιδιαίτερα εμπόδια. Ακόμη, έκρινε ότι οι συμφωνίες μεταξύ προμηθευτών και διανομέων, οι οποίες επιβάλλουν ορισμένη τιμή μεταπώλησης και καλύπτουν δύο ή περισσότερα κράτη μέλη, είναι καταρχάς ικανές από την ίδια τη φύση τους να επηρεάσουν το εμπόριο μεταξύ κρατών μελών.

Η Επιτροπή, στην ομόφωνη απόφασή της που εκδόθηκε στις 02/02/2015, διαπίστωσε ότι η ΛΑΛΙΖΑΣ παραβίασε το άρθρο 3(Ι)(α) του Νόμου και των αντίστοιχων διατάξεων του άρθρου 101 της ΣΛΕΕ, θέτοντας όρους στη σύμβαση δικαιόχρησης που είχε υπογράψει με την καταγγέλλουσα σε σχέση με τον καθορισμό των τιμών μεταπώλησης, επιβλέποντας και ελέγχοντας παράλληλα τις τιμές μεταπώλησης της δικαιοδόχου μέσω του λογισμικού συστήματος εμπορικής διαχείρισης που διατηρούσε η ΛΑΛΙΖΑΣ και που η δικαιοδόχος όφειλε βάσει της σύμβασης δικαιόχρησης να εγκαταστήσει στο κατάστημά της.

Επιπρόσθετα, διαπίστωσε ότι η ΛΑΛΙΖΑΣ παραβίασε το άρθρο 3(Ι)(γ) του Νόμου και των αντίστοιχων διατάξεων του άρθρου 101 της ΣΛΕΕ, θέτοντας όρους στη σύμβαση δικαιόχρησης οι οποίοι περιόριζαν τις αμοιβαίες προμήθειες/διασταυρούμενες πωλήσεις της καταγγέλλουσας.

Η Επιτροπή διέταξε την εταιρεία ΛΑΛΙΖΑΣ όπως παραλείψει στο μέλλον να υιοθετεί παρόμοιες πρακτικές επιβολής καθορισμού τιμών μεταπώλησης ή/και απαγόρευσης αμοιβαίων προμηθειών στα πλαίσια του δικτύου δικαιόχρησης της. Η Επιτροπή επέβαλε στη ΛΑΛΙΖΑΣ διοικητικό πρόστιμο συνολικού ύψους €39.667,34 αναφορικά με τις διαπιστωθείσες παραβάσεις των άρθρων 3(Ι)(α), 3(Ι)(γ) του Νόμου και των αντίστοιχων διατάξεων του άρθρου 101 της ΣΛΕΕ, ως ακολούθως:

Ειδικότερα, σε σχέση με τη διαπιστωθείσα παράβαση του άρθρου 3(Ι)(α) του Νόμου και του αντίστοιχου άρθρου 101 της ΣΛΕΕ, σε σχέση με τον εκ μέρους της εταιρείας ΛΑΛΙΖΑΣ καθορισμό των τιμών μεταπώλησης των προϊόντων ναυτιλιακού εξοπλισμού και εξοπλισμού σκαφών, προϊόντων που ανήκαν στο δίκτυο δικαιόχρησης της καταγγελλόμενης και με τα οποία προμήθευε την καταγγέλλουσα στα πλαίσια της μεταξύ τους σύμβασης δικαιόχρησης, η Επιτροπή αποφάσισε την επιβολή διοικητικού προστίμου ύψους €19.833,67 για το έτος που έληξε στις 31/12/2010.

Επίσης, σε σχέση με τη διαπιστωθείσα παράβαση του άρθρου 3(Ι)(γ) του Νόμου και του αντίστοιχου άρθρου 101 της ΣΛΕΕ σε σχέση με τον περιορισμό των αμοιβαίων προμηθειών/διασταυρούμενων πωλήσεων της καταγγέλλουσας, από την ΛΑΛΙΖΑΣ, η Επιτροπή αποφάσισε την επιβολή διοικητικού προστίμου ύψους €19.833,67 για το έτος που έληξε στις 31/12/2010.

Ολόκληρο το κείμενο της Απόφασης έχει αναρτηθεί στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής.

Αρ. Απόφασης: 7/2015

Καταγγελία και αίτημα για λήψη προσωρινών μέτρων από την Primetel PLC εναντίον της Α.ΤΗ.Κ.

(Ημερ. Απόφασης 5 Μαρτίου 2015)

Αντικείμενο της εν λόγω απόφασης αποτέλεσε η καταγγελία που υπέβαλε η εταιρεία PrimeTel Co Ltd στην Επιτροπή εναντίον της ΑΤΗΚ, αναφορικά με πιθανολογούμενες παραβάσεις του άρθρου 6(Ι)(α), (β), (γ) και του άρθρου 6(2) του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου σε σχέση με τις πρακτικές και τις συμπεριφορές της ΑΤΗΚ για την παραχώρηση δικαιωμάτων χρήσης χωρητικότητας στα υποθαλάσσια καλωδιακά συστήματα τα οποία διαχειρίζεται.

Η Επιτροπή, με την απόφαση της ημερομηνίας 05/03/2015, στη βάση των στοιχείων της έρευνας που διενεργήθηκε και αξιολογώντας όλα όσα υποστήριξαν τα εμπλεκόμενα μέρη, έκρινε ότι η ΑΤΗΚ κατά τον ουσιώδη χρόνο της

καταγγελίας, κατείχε δεσπόζουσα θέση επί της διαθέσιμης διεθνούς χωρητικότητας σε υποθαλάσσια καλωδιακά συστήματα που τερματίζονται στην Κύπρο, μέσω των οποίων μπορεί να διοχετευτεί κίνηση με προορισμό το Λονδίνο/Φρανκφούρτη. Ειδικότερα, η Επιτροπή σημείωσε ότι η ΑΤΗΚ ως κρατικός οργανισμός που λειτουργούσε επί σειρά χρόνων σε μονοπωλιακό καθεστώς, είχε τη δυνατότητα να αναπτύξει διεθνείς συνεργασίες, να επενδύσει και να δημιουργήσει ένα σημαντικό διεθνές καλωδιακό σύστημα.

Η Επιτροπή στην απόφασή της σημείωσε ότι η απόκτηση δικαιωμάτων χρήσης χωρητικότητας σε υποθαλάσσια καλωδιακά συστήματα είναι απαραίτητη για την παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών από τους παρόχους και ως αποτέλεσμα της υπερβολικής τιμολόγησης της άδειας χρήσης σε διεθνή χωρητικότητα διατηρούνται υψηλές τιμές στη λιανική αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών (τηλεφωνία, διαδίκτυο, συνδρομητική τηλεόραση) προς ζημία του καταναλωτή.

Η Επιτροπή σε ό,τι αφορά το αντικείμενο της καταγγελίας της εταιρείας Primetel, αποφάσισε ότι τα τέλη χρέωσης που συμπεριλαμβάνονται στα Συμβόλαια μεταξύ της ΑΤΗΚ και της Primetel με ημερομηνίες 08/02/2008 και 05/11/2009, για την απόκτηση δικαιώματος χρήσης διεθνούς χωρητικότητας στο υποθαλάσσιο υποσύστημα με την εμπορική επωνυμία MINERVA (με προορισμό από την Κύπρο προς Λονδίνο/Φρανκφούρτη) δεν έχουν επαρκή σχέση με την πραγματική οικονομική αξία της παρεχόμενης υπηρεσίας, καταλήγοντας ότι η ΑΤΗΚ με την τιμολογιακή πολιτική της εκμεταλλεύεται σε υπερβολικό βαθμό τους πελάτες της, οι οποίοι ταυτοχρόνως είναι ανταγωνιστές της στο λιανικό επίπεδο και συνεπώς εφάρμοζε μια μη δίκαιη τιμή πώλησης, κατά την έννοια του άρθρου 6(1)(α) του Νόμου.

Η Επιτροπή ως εκ τούτου, αποφάσισε ότι στοιχειοθετείται παράβαση του άρθρου 6(1)(α) του Νόμου εκ μέρους της ΑΤΗΚ για αθέμιτες τιμές χρέωσης ή/και μη δίκαιες τιμές που προβλέπονται στη Συμφωνία ημερομηνίας 08/02/2008 και στη Συμφωνία ημερομηνίας 05/11/2009 με τη Primetel αναφορικά με το δικαίωμα χρήσης χωρητικότητας (ROU) μεγέθους 1 x STM-16 στο MINERVA (με προορισμό από την Κύπρο προς το Λονδίνο/Φρανκφούρτη) καθότι αυτές κρίθηκαν υπερβολικά ψηλές.

Η Επιτροπή με την απόφασή της επέβαλε στην ΑΤΗΚ ως επιχείρηση, υποχρέωση να παύσει τη διαπιστωθείσα παράβαση του άρθρου 6(1)(α) του Νόμου και να αποφύγει επανάληψη αυτής στο μέλλον.

Επιπρόσθετα, η Επιτροπή με την απόφασή της ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2015, έκρινε ότι στοιχειοθετείται παράβαση του άρθρου 6(1)(β) του Νόμου από μέρους της ΑΤΗΚ ως αποτέλεσμα των πράξεων ή/και παραλήψεων της και της άρνησής της να αποδεχθεί τη σταδιακή ή/και τμηματική αποπληρωμή των οφειλών ή/και παραχώρηση διευκολύνσεων στην αποπληρωμή των εξόδων Λειτουργίας και Συντήρησης για το έτος 2013 αναφορικά με τη χωρητικότητα στο MINERVA, για την οποία είχε αγοράσει δικαιώματα χρήσης δυνάμει της Συμφωνίας ημερομηνίας 08/02/2008 και ακολούθως δυνάμει της Συμφωνίας 05/11/2009. Η Επιτροπή, διαπίστωσε ότι ο τερματισμός της Συμφωνίας και η προτιθέμενη ανάκτηση της εκχωρημένης χωρητικότητας από μέρους της ΑΤΗΚ, ως αποτέλεσμα της άρνησής της να αποδεχθεί την πληρωμή του οφειλόμενου ποσού σε δόσεις, κατά παράβαση του άρθρου 6(1)(β) του Νόμου, επέφερε μακροπρόθεσμα αρνητικές συνέπειες στους καταναλωτές.

Η Επιτροπή, κατά την εξέταση του ύψους των προστίμων, έλαβε υπόψη τη φύση, τη σοβαρότητα της παράβασης καθώς και τη διάρκεια αυτής και ενεργώντας στη βάση του άρθρου 24(α)(i) του Νόμου αποφάσισε να επιβάλει στην ΑΤΗΚ πρόστιμο συνολικού ύψους €1.016.425, για παραβάσεις του άρθρου 6(1)(α) και 6(1)(β) του Νόμου.

Ολόκληρο το κείμενο της Απόφασης έχει αναρτηθεί στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής.

Αρ. Απόφασης: ΙΙ/2015

Καταγγελία των εταιρειών Chr. Kapodistrias & Sons Ltd και Kyros Auto Service Ltd εναντίον των εταιρειών Daimler AG και Cyprus Import Corporation Ltd.

(Ημερ. Απόφασης 23 Απριλίου 2015)

Αντικείμενο της παρούσας απόφασης αποτέλεσε η καταγγελία που υπέβαλαν οι από τις εταιρείες Chr. Kapodistrias & Sons Ltd (εφεξής η «Kapodistrias») και Kyros Auto Services Ltd (εφεξής η «Kyros») στην Επιτροπή εναντίον των εταιρειών Daimler AG και Cyprus Import Corporation Ltd αναφορικά με πιθανολογούμενες παραβάσεις των άρθρων 3(Ι)(α), (β), (γ) και (δ) και 6(Ι)(α), (β), (γ) και 6(2) του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου, Αρ. Ι3(Ι)/2008, ως ίσχυε τότε και των άρθρων Ι01 και Ι02 της ΣΛΕΕ.

Οι εταιρείες Kapodistrias και Kyros δραστηριοποιούνταν στην εισαγωγή, αγορά, προμήθεια και μεταπώληση των γνήσιων ανταλλακτικών για οχήματα Mercedes-Benz, τα οποία προμηθεύονταν από εμπόρους και προμηθευτές από το εξωτερικό. Οι εταιρείες Kapodistrias και Kyros ισχυρίστηκαν ότι, μετά την εφαρμογή του συστήματος της επιλεκτικής διανομής από την εταιρεία Daimler στα γνήσια ανταλλακτικά που διαθέτει, οι εταιρείες, δεν έχουν πλέον τη δυνατότητα να τα αγοράσουν και να τα εισάγουν στην Κύπρο, καθότι, σύμφωνα με το σύστημα επιλεκτικής διανομής, η πώληση γνήσιων ανταλλακτικών από το επίσημο δίκτυο επιτρέπεται μόνο σε μέλη του δικτύου, δηλαδή μόνο στην εταιρεία CIC για την κυπριακή αγορά και στους εξουσιοδοτημένους διανομείς και επισκευαστές, καθώς και σε ιδιοκτήτες οχημάτων μέσω των ανεξάρτητων συνεργείων. Αναλυτικότερα, το Άρθρο Ι(Ι)(θ) του Ευρωπαϊκού Κανονισμού αριθ. 461/2010 που αφορά τις κάθετες συμφωνίες και εναρμονισμένες πρακτικές στον τομέα της αυτοκινητοβιομηχανίας ορίζει ότι: *«Σύστημα επιλεκτικής διανομής αποτελεί το σύστημα διανομής στο οποίο ο προμηθευτής αναλαμβάνει να πωλεί τα αναφερόμενα στη σύμβαση αγαθά ή υπηρεσίες, άμεσα ή έμμεσα, μόνο σε διανομείς επιλεγμένους με βάση συγκεκριμένα κριτήρια και εφόσον οι διανομείς αυτοί αναλαμβάνουν την υποχρέωση να μην πωλούν τα εν λόγω αγαθά ή υπηρεσίες σε μη εξουσιοδοτημένους διανομείς στη γεωγραφική περιοχή εντός της οποίας εφαρμόζει το σύστημα αυτό ο προμηθευτής.»*

Η Επιτροπή, στο πλαίσιο της έρευνας που πραγματοποιήθηκε κατά την οποία συλλέχθηκαν στοιχεία από όλα τα εμπλεκόμενα μέρη της υπόθεσης, καθώς και από τρίτες επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στις σχετικές αγορές και μέσα από την αξιολόγηση και συνεκτίμηση των στοιχείων του διοικητικού φακέλου της προκείμενης υπόθεσης, της νομολογίας, καθώς και των όσων κατατέθηκαν ή/και λέχθηκαν κατά την ενώπιόν της διαδικασία, αλλά και καθοδηγούμενη από τη σχετική νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που αφορούσε υποθέσεις στις οποίες εφαρμόστηκε το σύστημα επιλεκτικής διανομής, ομόφωνα κατέληξε, ότι η κάθετη συμφωνία από μέρους της Daimler και της CIC για την εφαρμογή του συστήματος της επιλεκτικής διανομής στην κυπριακή αγορά αποτελεί σύμπραξη απαγορευμένη κατά το άρθρο 3(Ι) του Νόμου και του αντίστοιχου άρθρου Ι01(Ι) της ΣΛΕΕ. Η εν λόγω κάθετη σύμπραξη έχει ως αποτέλεσμα τον αισθητό περιορισμό της διάθεσης κατά παράβαση του άρθρου 3(Ι)(β) του Νόμου και του άρθρου Ι01(Ι) στοιχ. β' της ΣΛΕΕ και η οποία δεν καλύπτεται από τους Κανονισμούς (ΕΕ) με αρ. 461/2010 και 330/2010, λόγω του υψηλού μεριδίου αγοράς που κατέχουν οι εν λόγω εταιρείες και δεν τυχάνει ατομικής εξαίρεσης στη βάση του άρθρου 4(Ι) του Νόμου και του άρθρου Ι01(3) της ΣΛΕΕ.

Η Επιτροπή με την απόφασή της έκρινε ότι δεν τίθεται θέμα εξ αντικειμένου παράβασης του ανταγωνισμού -αλλά εκ του αποτελέσματος-, δια τον λόγο ότι η υπό αναφορά συμφωνία των εταιρειών Daimler και CIC για την εφαρμογή του συστήματος της επιλεκτικής διανομής στην κυπριακή αγορά δεν διαφάνηκε να εμπεριέχει οποιονδήποτε από τους προβλεπόμενους περιορισμούς ιδιαίτερης σοβαρότητας που καταγράφονται στους Κανονισμούς (ΕΕ) 461/2010 στον τομέα της αυτοκινητοβιομηχανίας και 330/2010 για τις κάθετες συμφωνίες και εναρμονισμένες πρακτικές.

Η Επιτροπή επεσήμανε επίσης ότι, η εταιρεία CIC αμέσως πριν την εφαρμογή του συστήματος της επιλεκτικής διανομής κατείχε εξαιρετικά υψηλά μερίδια αγοράς στην κυπριακή αγορά και κατόπιν της εφαρμογής του συστήματος της επιλεκτικής διανομής απέκτησε μονοπωλιακή θέση.

Η Επιτροπή κατέληξε ότι η CIC γνώριζε ως Γενικός Διανομέας (General Distributor) ότι θα ήταν η μόνη που θα απέμενε ως μέλος του συστήματος της επιλεκτικής διανομής στην κυπριακή αγορά και παρά το ότι μπορούσε, δεν προέβη στο διορισμό άλλων Εξουσιοδοτημένων Διανομέων (Authorized Dealers), αλλά προτίμησε να παραμείνει μόνη της στην αγορά. Ακόμα και ο εξουσιοδοτημένος επισκευαστής στο δίκτυο της Daimler, που διόρισε η CIC, έχει διαπιστωθεί ότι προβαίνει σε αγορές των ανταλλακτικών από την ίδια την CIC και όχι σε εισαγωγές.

Επιπρόσθετα, η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι η εταιρεία Daimler αμέλησε για τη σωστή εφαρμογή του συστήματος της επιλεκτικής διανομής στην κυπριακή αγορά και οι πράξεις της ή/και οι παραλείψεις της, βάσει της συμφωνίας της με την CIC, οδήγησαν σε περιορισμό της διάθεσης των γνήσιων ανταλλακτικών, που φέρουν το λογότυπο του κατασκευαστή αυτοκινήτου για οχήματα Mercedes-Benz, ενώ θα μπορούσε το σύστημα της επιλεκτικής διανομής να εφαρμόζεται στην κυπριακή αγορά χωρίς τον οποιοδήποτε περιορισμό ή τον έλεγχο της παραγωγής και της διάθεσης. Η Επιτροπή επεσήμανε ότι, η Daimler έλαβε την απόφαση για εφαρμογή του συστήματος της επιλεκτικής διανομής και απέστειλε σχετικές οδηγίες για την εφαρμογή του προς την CIC, όσον όμως αφορά τον τρόπο που εφαρμόστηκε το εν λόγω σύστημα στην κυπριακή αγορά, η Επιτροπή θεώρησε ότι η Daimler όφειλε να είχε αποτρέψει και/ή να μην είχε επιτρέψει τον αποκλεισμό της σχετικής αγοράς με την ύπαρξη και δραστηριοποίηση σε αυτήν μίας και μόνης επιχείρησης, εξαφανίζοντας έτσι τον όποιο ενδοσηματικό ανταγωνισμό υπήρχε και πως δεν έλαβε υπόψη της σημαντικούς παράγοντες και, κυρίως, τα γεωγραφικά χαρακτηριστικά της κυπριακής αγοράς, που διαφοροποιούν ή/και επηρεάζουν τον ανταγωνισμό και πως δεν προχώρησε σε έλεγχο του τρόπου εφαρμογής του συστήματος, ως όφειλε, στην Κύπρο.

Η Επιτροπή έκρινε ότι, η κυπριακή αγορά έχει όλα τα χαρακτηριστικά διακριτής γεωγραφικής αγοράς, καθότι αποτελεί μία ήδη απομονωμένη νησιωτική αγορά (isolated island market), στην οποία έχει αποκλειστεί εντελώς ο ανταγωνισμός, που υπήρχε μεταξύ του γενικού διανομέα (CIC) και των ανεξάρτητων εταιρειών (Karodistrias και Kyros αλλά και άλλων εταιρειών) και έχουν περιοριστεί στον μέγιστο βαθμό οι επιλογές του καταναλωτή, αλλά και η δυνατότητα πρόσβασης σε καλύτερες τιμές αγοράς των προϊόντων, εξαιτίας της εφαρμογής του συστήματος της επιλεκτικής διανομής σε αυτήν.

Η Επιτροπή, με την απόφαση της ημερομηνίας 23/04/2015, υποχρέωσε τις εταιρείες CIC και Daimler να παύσουν άμεσα τη διαπιστωθείσα παράβαση του άρθρου 3(1)(β) του Νόμου και του αντίστοιχου άρθρου 101(1) στοιχ. β' της ΣΛΕΕ και να αποφύγουν επανάληψη αυτής στο μέλλον.

Η Επιτροπή, κατά την εξέταση του ύψους του προστίμου, έλαβε υπόψη τη φύση, σοβαρότητα/βαρύτητα της παράβασης, καθώς και τη διάρκεια αυτής και ενεργώντας στη βάση του άρθρου 24(α)(i) του Νόμου αποφάσισε να επιβάλει διοικητικό πρόστιμο στην CIC ανερχόμενο σε €700.000 και διοικητικό πρόστιμο στην Daimler ανερχόμενο σε €20.000.000.



Τέλος σημειώνεται ότι, αναφορικά με τους ισχυρισμούς των καταγγελλουσών εταιρειών για παράβαση των άρθρων 6(1) του Νόμου και 102 της ΣΛΕΕ, που υποβλήθηκαν με την παρούσα καταγγελία, η Επιτροπή ομόφωνα κατέληξε ότι, μέσα από την εξέταση και ανάλυση των ενώπιόν της στοιχείων, δεν δύναται να εξετάσει παράβαση υπό το φως της έλλειψης αρμοδιότητας της, καθότι η κατ' ισχυρισμό παράβαση αφορά σχετική αγορά τρίτων κρατών μελών της ΕΕ.

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς των καταγγελλουσών εταιρειών για παράβαση του άρθρου 6(2) του Νόμου, η Επιτροπή ομόφωνα κατέληξε ότι, μέσα από την εξέταση και ανάλυση των ενώπιόν της στοιχείων, δεν έχει στοιχειοθετηθεί παράβαση του άρθρου 6(2) του Νόμου από μέρους της εταιρείας Daimler, λόγω του ότι δεν στοιχειοθετήθηκε η πρώτη από τρεις σωρευτικές προϋποθέσεις που θέτει ο Νόμος στο εν λόγω άρθρο κατά την εξέτασή της. Δηλαδή δεν στοιχειοθετήθηκε η ύπαρξη σχέσης οικονομικής εξάρτησης των καταγγελλουσών εταιρειών με την καταγγελλόμενη εταιρεία Daimler. Επίσης, αναφορικά με την εταιρεία CIC, η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι, δεν στοιχειοθετείται παράβαση του άρθρου 6(2) του Νόμου, εφόσον δεν υπήρχε εμπορική συνεργασία, παρά μόνο σε πολύ περιορισμένες περιπτώσεις που προέκυπτε ανάγκη, με αποτέλεσμα να μην δύναται να τύχουν εξέτασης, στο πλαίσιο οικονομικής εξάρτησης, οι πρόνοιες του άρθρου 6(2) του Νόμου, καθώς η μεταξύ των εμπλεκόμενων μερών σχέση δεν ήταν ούτε πελατειακή, αλλά ούτε υπήρξε οποιασδήποτε άλλης μορφής τακτική εμπορική συνεργασία.

Ολόκληρο το κείμενο της Απόφασης έχει αναρτηθεί στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής.

Αρ. Απόφασης: 13/2015

Αυτεπάγγελη έρευνα εναντίον της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου και του ομίλου Forthnet A.E. και/ή της Multichoice Hellas S.A. για πιθανολογούμενες παραβάσεις των άρθρων 3 ή/και 6 του Νόμου 13(Ι)/2008, καθώς και των άρθρων 101 ή/και 102 ΣΛΕΕ.

(Ημερ. Απόφασης 13 Μαΐου 2015)

Αντικείμενο της παρούσας απόφασης αποτέλεσε η αυτεπάγγελη έρευνα της Επιτροπής αναφορικά με τη συνεργασία της ΑΤΗΚ και της Forthnet, ως αποτέλεσμα της Συμφωνίας που υπογράφηκε στις 23/11/2011, για τη διάθεση του τηλεοπτικού περιεχομένου των συνδρομητικών καναλιών NOVACINEMA και NOVASPORTS μέσα από την πλατφόρμα Cytavision, καθώς και της δράσης τους ξεχωριστά, ως αποτέλεσμα αυτής της συνεργασίας στον τομέα της διάθεσης συνδρομητικών καναλιών/τηλεοπτικών δικαιωμάτων/τηλεοπτικού περιεχομένου στη συνδρομητική τηλεόραση.

Η Επιτροπή, με την απόφαση της ημερομηνίας 13/05/2015 κατέληξε ότι υπάρχει παράβαση:

- α. του άρθρου 3(1)(α) του Νόμου και του άρθρου 101(1)(α) της ΣΛΕΕ από μέρους της ΑΤΗΚ και της Forthnet σε σχέση με τη μεταξύ τους Συμφωνία ημερομηνίας 23/12/2011, και ιδίως σε σχέση με συγκεκριμένους όρους αυτής, στη βάση της οποίας προβλέπεται ο έμμεσος καθορισμός τιμών και η ανταλλαγή ευαίσθητων πληροφοριών αναφορικά με τη μελλοντική εμπορική πολιτική τους που είχαν ως αντικείμενο τον περιορισμό του ανταγωνισμού.
- β. του άρθρου 3(1)(β) του Νόμου και του άρθρου 101(1)(β) της ΣΛΕΕ από μέρους της ΑΤΗΚ και της Forthnet σε σχέση με τη μεταξύ τους Συμφωνία ημερομηνίας 23/12/2011, και ιδίως σε σχέση με συγκεκριμένους όρους αυτής, για την αποκλειστική διάθεση των συνδρομητικών καναλιών NOVACINEMA και NOVASPORTS

μέσω της τηλεοπτικής πλατφόρμας CYTAVISION και πρόνοιας περί της μη άσκησης ανταγωνισμού, που είχαν ως αποτέλεσμα ή ενδεχόμενο αποτέλεσμα τον περιορισμό του ανταγωνισμού.

- γ. του άρθρου 3(Ι)(γ) του Νόμου και του άρθρου 101(Ι)(γ) της ΣΛΕΕ από μέρους της ΑΤΗΚ και της Forthnet σε σχέση με τη μεταξύ τους άτυπη συμφωνία ή/και συμφωνία κυρίων για να ισχύσουν όροι μη ανταγωνισμού στην απόκτηση των τηλεοπτικών δικαιωμάτων των ποδοσφαιρικών διοργανώσεων UEFA CHAMPIONS LEAGUE και UEFA EUROPA LEAGUE για την περίοδο 2012-2015, καθώς και για το περιεχόμενο το οποίο κατείχε η κάθε μια κατά την υπογραφή της Συμφωνίας, που είχαν ως αντικείμενο τον περιορισμό του ανταγωνισμού.

Η Επιτροπή, με την απόφαση της ημερομηνίας 13/05/2015 υποχρέωσε την ΑΤΗΚ και την Forthnet, να παύσουν αμέσως τις διαπιστωθείσες παραβάσεις του άρθρου 3(Ι)(α), (β) και (γ) του Νόμου και του αντίστοιχου άρθρου 101(Ι) στοιχ. α', β' και γ' της ΣΛΕΕ και να αποφύγουν επανάληψη αυτών στο μέλλον.

Η Επιτροπή, κατά την εξέταση του ύψους του προστίμου, έλαβε υπόψη τη φύση, σοβαρότητα/βαρύτητα της παράβασης, καθώς και τη διάρκεια αυτής και ενεργώντας στη βάση του άρθρου 24(α)(i) του Νόμου αποφάσισε να επιβάλει στην ΑΤΗΚ διοικητικό πρόστιμο ανερχόμενο σε €2.900.000 και στην Forthnet διοικητικό πρόστιμο ανερχόμενο σε €2.250.000.

Ολόκληρο το κείμενο της Απόφασης έχει αναρτηθεί στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής.

Αρ. Απόφασης: 20/2015

Καταγγελία της εταιρείας Demstar Rentals (2008) Ltd εναντίον της εταιρείας Hermes Airports Ltd (Ημερ. Απόφασης 23 Ιουνίου 2015)

Αντικείμενο της υπό αναφορά υπόθεσης, αποτέλεσε η καταγγελία που υπέβαλε στις 22/11/2013, η εταιρεία Demstar Rentals (2008) Ltd που εμπορεύεται με την επωνυμία Hertz (εφεξής η «Hertz») εναντίον της Hermes Airports Ltd (εφεξής η «Hermes»), της εταιρείας που δραστηριοποιείται αποκλειστικά στον τομέα ανάπτυξης και διαχείρισης των αερολιμένων Λάρνακας και Πάφου, βάσει σύμβασης παραχώρησης που έχει συνάψει με την Κυπριακή Δημοκρατία. Η Hertz επικαλέστηκε παράβαση των άρθρων 6(Ι)(α), 6(Ι)(β), 6(Ι)(γ) του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου Ν. 13(Ι)/2008 ως έχει τροποποιηθεί με το Νόμο 41(Ι)/2014 (εφεξής ο «Νόμος») και των αντίστοιχων διατάξεων του άρθρου 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εφεξής «ΣΛΕΕ») ένεκα της καταχρηστικής εκμετάλλευσης της δεσπόζουσας θέσης της Hermes καθώς και παράβαση του άρθρου 6(2) του Νόμου, ένεκα της καταχρηστικής εκμετάλλευσης της σχέσης οικονομικής εξάρτησης της Hertz από την Hermes.

Η Hertz, που κατά τον πρώτο διαγωνισμό που προκήρυξε η Hermes, για τη δραστηριοποίηση των εταιρειών ενοικίασεως αυτοκινήτων εντός του αεροδρομίου, είχε επιλεγεί ως επιτυχούσα προσφοροδότρια εταιρεία και δραστηριοποιείτο ως «on airport operator», δεν είχε συγκαταλεχθεί ανάμεσα στους επιτυχόντες προσφοροδότες στο πλαίσιο του δεύτερου διαγωνισμού που προκήρυξε η Hermes κατά το 2011. Ως εκ τούτου, αναγκάστηκε να υπογράψει off airport σύμβαση με την Hermes προκειμένου να διασφαλίσει ότι θα έχει τη δυνατότητα να παρέχει υπηρεσίες ενοικίασεως αυτοκινήτων εντός του αεροδρομίου.

Η Hermes κατά την προκήρυξη του δεύτερου διαγωνισμού το 2011, προέβηκε σε μείωση του αριθμού των on airport εταιρειών από 7 σε 4, προχωρώντας παράλληλα σε αύξηση της ελάχιστης ετήσιας εγγύησης και σε αύξηση

του ελάχιστου συνολικού ενοικίου που καταβάλλεται ετήσια, αυξάνοντας έτσι το κατώτερο ποσό της προσφοράς για το οποίο θα μπορούσαν να προσφοροδοτήσουν οι ενδιαφερόμενες εταιρείες. Παράλληλα, η Hermes κατά την προκήρυξη των on airport συμβάσεων διαφύλαξε το δικαίωμά της να συνάπτει off airport συμβάσεις.

Αξίζει να σημειωθεί ότι οι on airport και off airport κατηγορίες συμβάσεων αφορούν αμφότερες χώρους εντός των αερολιμένων που διαχειρίζεται η Hermes. Η βασική τους διαφορά έγκειται στα δικαιώματα που παρέχει έκαστη σύμβαση. Η on airport σύμβαση, παρέχει το βασικό δικαίωμα εγκατάστασης και δραστηριοποίησης των εταιρειών ενοικίασης αυτοκινήτων στα αεροδρόμια, παρέχοντας διευκολύνσεις χρήσης γραφειακών χώρων στον χώρο υποδοχής καθώς και καθορισμένων χώρων στάθμευσης αποκλειστικής χρήσης για κάθε εταιρεία. Τα δικαιώματα αυτά δεν παρέχονται με τη σύναψη off airport σύμβασης, παρέχεται όμως στον αδειούχο της off airport σύμβασης η δυνατότητα να διακινεί τους πελάτες του, μέσω λεωφορείου τύπου shuttle, από τους χώρους του τερματικού προς τις εγκαταστάσεις του που είναι εκτός των ορίων του τερματικού, όπου βρίσκονται τα ενοικιαζόμενα οχήματα και αντίστροφα. Με την off airport σύμβαση, απαγορεύεται στους αδειούχους να παρέχουν υπηρεσίες ενοικίασεως αυτοκινήτων σε πελάτες κατά την άφιξή τους στα αεροδρόμια παρά μόνο επιτρέπεται η άφιξη ενός υπάλληλου των εταιρειών που δραστηριοποιούνται με off airport σύμβαση, στον χώρο αφίξεων για να παραλάβει τους πελάτες που είχαν ήδη κάνει προκράτηση μέσω διαδικτύου.

Η σχετική αγορά προϊόντος/υπηρεσιών στην προκείμενη υπόθεση ορίστηκε αφενός ως η αγορά διαχείρισης των αερολιμένων Λάρνακας και Πάφου και αφετέρου η παράπλευρη αγορά της παροχής υπηρεσιών πρόσβασης και εγκατάστασης στα αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου σε εταιρείες ενοικίασεως αυτοκινήτων. Η γεωγραφική αγορά ορίστηκε ως η αγορά των αερολιμένων Λάρνακας και Πάφου ξεχωριστά.

Η Επιτροπή στην κατά πλειοψηφία απόφασή της ημερομηνίας 23/06/2015, έκρινε ότι η όλη συμπεριφορά της Hermes να μειώσει τον αριθμό των on airport operators από 7 σε 4, προβλέποντας παράλληλα στις on airport συμβάσεις της το δικαίωμα να συνάπτει και off airport συμβάσεις αποτελεί καταχρηστική συμπεριφορά ιδωμένη συνδυαστικά με την αύξηση του ελάχιστου συνολικού ενοικίου. Κρίθηκε ακόμα πως η εν λόγω καταχρηστική συμπεριφορά της Hermes επεκτεινόταν και στις off airport συμβάσεις, σε σχέση με τις οποίες η Hermes απάλειψε όρο της προηγούμενης off airport σύμβασης, μειώνοντας έτσι τα δικαιώματα της Hertz και αυξάνοντας ταυτόχρονα το ενοίκιο. Η Επιτροπή επισήμανε ότι οι εν λόγω όροι και η εν γένει συμπεριφορά της Hermes δεν είχαν δικαιολογηθεί αντικειμενικά ούτε είχαν αποδειχθεί ως απολύτως αναγκαίοι σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας.

Η Επιτροπή δια της απόφασής της ημερομηνίας 23/06/2015 υποχρέωσε την εταιρεία Hermes να παύσει τη διαπιστωθείσα παράβαση του άρθρου 6(1)(α) και του αντίστοιχου άρθρου 102 της ΣΛΕΕ και να αποφύγει επανάληψή της στο μέλλον, τόσο όσον αφορά τις on airport όσο και σε ό,τι αφορά τις off airport συμβάσεις.

Επιπρόσθετα, η Επιτροπή κάλεσε την καταγγελλόμενη εταιρεία να προβεί σε προκήρυξη νέου διαγωνισμού για on airport συμβάσεις παροχής υπηρεσιών ενοικίασεως αυτοκινήτων στα αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου η οποία να προβλέπει την εγκατάσταση τουλάχιστον 7 εταιρειών παροχής υπηρεσιών ενοικίασεως αυτοκινήτων, το συντομότερο δυνατόν και εν πάση περιπτώσει το αργότερο 3 μήνες πριν από τη λήξη των ισχυουσών on airport συμβάσεων.

Η Επιτροπή, κατά την εξέταση του ύψους του προστίμου, έλαβε υπόψη της τη φύση, σοβαρότητα/βαρύτητα της παράβασης, καθώς και τη διάρκεια αυτής και ενεργώντας στη βάση των άρθρων 24(α)(i) και 42 του Νόμου αποφάσισε να επιβάλει στην Hermes διοικητικό πρόστιμο ύψους €750.000.

Ολόκληρο το κείμενο της Απόφασης έχει αναρτηθεί στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής.

Αρ. Απόφασης: 31/2015

Αυτεπάγγελτη έρευνα εναντίον των εταιρειών 1) Ματθαίος Ιωάννου Έτοιμο Μπετόν Λτδ, 2) Κ. Κυθραιώτης Σκυρόδεμα Λτδ, 3) Skyrmix Ltd, 4) Εργοληπτικές Εργασίες Α.Γ. Κάζανος & Υιός Λτδ, 5) Athinodorou & Poullas Super Beton Ltd, 6) Top Mix Concrete Ltd και 7) C.M. Starbeton, 8) Λατομεία Φαρμακάς Δημόσια Εταιρεία Λτδ, 9) Iacovou Brothers (Concrete) Ltd, 10) Μ.Σ (ΣΚΥΡΑ) ΒΑΣΑΣ ΛΤΔ, 11) Πουλλάς Τσαδιώτης Λτδ, 12) Athinodorou Brothers Super Beton Public Company Ltd, 13) I & S KRITONIS LIMITED, 14) BETOMAN LIMITED, 15) ALFA CONCRETE PUBLIC COMPANY LIMITED δια της οικονομικής της διαδόχου ALFA BETON LTD, και 16) ΨΑΡΟΥΔΗΣ ΜΠΕΤΟΝ ΛΙΜΙΤΕΔ

(Ημερ. Απόφασης 21 Σεπτεμβρίου 2015)

Αντικείμενο της υπόθεσης αποτελεί η αυτεπάγγελτη έρευνα που αποφασίστηκε από την Επιτροπή στις 19/11/2012 και υιοθετήθηκε από την Επιτροπή υπό τη σημερινή σύνθεσή της, στις 21/10/2013, αναφορικά με το ενδεχόμενο παράβασης του άρθρου 3 του Νόμου με σκοπό τη διερεύνηση των ενεργειών ή/και των πρακτικών των επιχειρήσεων αυτών σχετικά με πιθανολογούμενες συμπράξεις τους για τη νόθευση των προαναφερόμενων διαγωνισμών ή/και τη χειραγώγηση των προσφορών που υπεβλήθησαν με ενδεχόμενο αποτέλεσμα την παρακώλυση του ανταγωνισμού στο πλαίσιο των δημόσιων διαγωνισμών 1) με αρ.Δ.Τ.Δ.Ε. (ΕΜ/Λ/σού) 6/2012 με ημερομηνία πρόσκλησης 30/11/2011, 2) με αρ.Δ.Τ.Δ.Ε. (ΕΜ/Λ/σού) 15/2012 με ημερομηνία πρόσκλησης 03/02/2012 και 3) με αρ.Δ.Τ.Δ.Ε. (ΕΜ/Λ/σού) 54/2012 με ημερομηνία πρόσκλησης 10/06/2012, για την προμήθεια και μεταφορά έτοιμου σκυροδέματος κατηγορίας C15, C20, C25 και C30 στην επαρχία Λεμεσού - Περιοχές 1, 2, 3 και 5 και για τη χρονική περίοδο από 01/01/2010 έως και την ημερομηνία λήξης της ως άνω απόφασης της Επιτροπής.

Η Επιτροπή στη συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 24/02/2015, ενεργώντας στη βάση του άρθρου 31 του Νόμου, ομόφωνα αποφάσισε τη διεξαγωγή αιφνίδιας έρευνας σε αριθμό επιχειρήσεων, μεταξύ αυτών και στην ALFA CONCRETE PUBLIC COMPANY LIMITED. Η Επιτροπή, προς τούτο, εξουσιοδότησε λειτουργούς της Υπηρεσίας, συνοδευόμενους από λειτουργούς του ευρύτερου Δημοσίου τομέα στις 25/02/2015, να διεξάγουν έρευνα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 31 του Νόμου στην επιχείρηση ALFA CONCRETE PUBLIC COMPANY LIMITED, καθώς και σε όλες τις επιχειρήσεις που ελέγχονται άμεσα ή και έμμεσα από αυτήν, ή ελέγχουν άμεσα ή και έμμεσα αυτήν και ενδεχομένως να δραστηριοποιούνται στον εν λόγω τομέα ή/και να επηρεάζουν αυτόν με αποφάσεις, συμπεριφορές ή/και ενέργειές τους, συμπεριλαμβανομένης της ALFA BETON LIMITED.

Στις 25/02/2015, οι Λειτουργοί μετέβηκαν στα γραφεία της επιχείρησης ALFA CONCRETE PUBLIC COMPANY LIMITED για διεξαγωγή επιτόπιου ελέγχου. Δεν κατέστη δυνατόν να διεξαχθεί ο επιτόπιος έλεγχος σύμφωνα με τις οδηγίες της Επιτροπής, καθότι ως διαφάνηκε από τα ενώπιόν της Επιτροπής στοιχεία σε συνεδρία της ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2015, στις 25/2/2015, υπήρξε άρνηση της επιχείρησης ALFA CONCRETE PUBLIC COMPANY LIMITED να συμμορφωθεί με την εντολή της Επιτροπής για έρευνα ημερομηνίας 24/02/2015.

Η Επιτροπή κατέληξε ότι η άρνηση της ALFA CONCRETE PUBLIC COMPANY LIMITED για διεξαγωγή ελέγχου εμπόδισε την αποτελεσματική εφαρμογή του Νόμου και τη διεξαγωγή ταυτόχρονων ελέγχων σε αριθμό επιχειρήσεων για τις οποίες υπήρχαν υπόνοιες ως προς τις πιθανολογούμενες παραβάσεις. Η επίμαχη συμπεριφορά έθεσε σε κίνδυνο την εκπλήρωση των καθηκόντων που έχουν ανατεθεί στην Επιτροπή βάσει του Νόμου, ως δημόσια αρχή εφαρμογής αυτού, εφόσον παρεμποδίστηκε ο απρόσκοπτος και πλήρης έλεγχος των χώρων της ALFA CONCRETE PUBLIC COMPANY LIMITED.

Η άρνηση διεξαγωγής έρευνας ουσιαστικά κατέστησε ένα άκρως σημαντικό εργαλείο για διεξαγωγή ερευνών αδύνατο να εφαρμοστεί λόγω ακριβώς αυτής της άρνησης. Η μη διεξαγωγή έρευνας σε συγκεκριμένο χρόνο απέτρεψε την αποτελεσματικότητα αυτής πλήρως σε ό,τι αφορά την ALFA CONCRETE PUBLIC COMPANY

LIMITED και μερικώς σε ό,τι αφορά τη γενικότερη αιφνίδια έρευνα, καθιστώντας αδύνατη την αποτελεσματική εφαρμογή του Νόμου.

Η Επιτροπή στην υπό αναφορά απόφασή της σημείωσε ότι το άρθρο 31 του Νόμου καθιερώνει υποχρέωση πλήρους αποδοχής του ελέγχου και πλήρους συνεργασίας με τα πρόσωπα που εξουσιοδοτούνται από την Επιτροπή, εξ αρχής, σε όλα τα επίπεδα, με έμπρακτο τρόπο, και όχι απλώς παθητικό. Συναφώς, σύμφωνα και με την πάγια νομολογία των ευρωπαϊκών δικαστηρίων, η ελεγχόμενη επιχείρηση υπέχει της υποχρέωσης, όχι απλώς να ανέχεται ή να συμμετέχει παθητικά στην έρευνα, αλλά να «συνεργάζεται ενεργά» σε όλη τη διάρκειά της, με την παροχή στα εντεταλμένα πρόσωπα όλων των αιτούμενων πληροφοριών, στοιχείων και διευκρινίσεων.

Ως εκ τούτου, εφάρμοσε το άρθρο 31(7) του Νόμου σύμφωνα με το οποίο: *«Η Επιτροπή δύναται να επιβάλλει σε επιχείρηση ή ένωση επιχειρήσεων διοικητικό πρόστιμο μέχρι ένα τοις εκατόν (1%) του κύκλου εργασιών κατά το προηγούμενο οικονομικό έτος, σε περίπτωση που αυτή εκ προθέσεως ή εξ αμελείας επιδεικνύει ελλειπή ή αλλοιωμένα τα αιτηθέντα αρχεία, τα βιβλία, τους λογαριασμούς ή άλλα επαγγελματικά έγγραφα ή σε περίπτωση άρνησης της επιχείρησης ή ένωσης επιχειρήσεων να συμμορφωθεί προς εντολή της Επιτροπής για έρευνα».*

Η Επιτροπή για όλους τους λόγους που έχουν αναλυθεί στο αιτιολογημένο σκεπτικό τής απόφασης ομόφωνα αποφάσισε ότι η ALFA CONCRETE PUBLIC COMPANY LIMITED παραβίασε το άρθρο 31(7) του Νόμου.

Η Επιτροπή ενεργώντας στη βάση του άρθρου 31(7) του Νόμου ομόφωνα αποφάσισε, αφού συνεκτίμησε τη σοβαρότητα και διάρκεια της παράβασης σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 42(1) του Νόμου, τον κύκλο εργασιών της εταιρείας και αριθμό συγκριμένων παραγόντων ως προς τα γεγονότα της παρούσας περίπτωσης, να επιβάλει στην ALFA CONCRETE PUBLIC COMPANY LIMITED αναφορικά με τη διαπιστωθείσα στο ως άνω σκεπτικό παράβαση του άρθρου 31(7) του Νόμου, διοικητικό πρόστιμο ύψους €934.

Ολόκληρο το κείμενο της Απόφασης έχει αναρτηθεί στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής.

Αρ. Απόφασης: 32/2015

Αυτεπάγγελτη έρευνα στην αγορά παραγωγής, εμπορίας, διάθεσης και/η τοποθέτησης σκυροδέματος (Ημερ. Απόφασης 21 Σεπτεμβρίου 2015)

Αντικείμενο της υπόθεσης αποτελεί η αυτεπάγγελτη έρευνα που αποφασίστηκε από την Επιτροπή στις 27/11/2014, αναφορικά με το ενδεχόμενο σύμπραξης ή/και συμπράξεων μεταξύ επιχειρήσεων στην αγορά του σκυροδέματος - ιδιαίτερα στην παραγωγή, εμπορία, διάθεση και/ή τοποθέτηση αυτού - που εικάζεται ότι έχουν ως αντικείμενο ή αποτέλεσμα την παρακώλυση, τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού εντός της Δημοκρατίας, κατά παράβαση του άρθρου 3 των περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων του 2008 και 2014 (στο εξής ο «Νόμος») και του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (στο εξής η «ΣΛΕΕ»).



Η Επιτροπή στη συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 24/02/2015, ενεργώντας στη βάση του άρθρου 31 του Νόμου, ομόφωνα αποφάσισε τη διεξαγωγή αιφνίδιας έρευνας σε αριθμό επιχειρήσεων, μεταξύ αυτών και στην ALFA CONCRETE PUBLIC COMPANY LIMITED. Η Επιτροπή, προς τούτο, εξουσιοδότησε λειτουργούς της Υπηρεσίας, συνοδευόμενους από λειτουργούς του ευρύτερου Δημοσίου τομέα στις 25/02/2015, να διεξάγουν έρευνα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 31 του Νόμου στην επιχείρηση ALFA CONCRETE PUBLIC COMPANY LIMITED, καθώς και σε όλες τις επιχειρήσεις που ελέγχονται άμεσα ή και έμμεσα από αυτήν, ή ελέγχουν άμεσα ή και έμμεσα αυτήν και ενδεχομένως να δραστηριοποιούνται στον εν λόγω τομέα ή/και να επηρεάζουν αυτόν με αποφάσεις, συμπεριφορές ή/και ενέργειές τους, συμπεριλαμβανομένης της ALFA BETON LIMITED.

Στις 25/02/2015, οι Λειτουργοί μετέβηκαν στα γραφεία της επιχείρησης ALFA CONCRETE PUBLIC COMPANY LIMITED για διεξαγωγή επιτόπιου ελέγχου. Δεν κατέστη δυνατόν να διεξαχθεί ο επιτόπιος έλεγχος σύμφωνα με τις οδηγίες της Επιτροπής, καθότι ως διαφάνηκε από τα ενώπιον της Επιτροπής στοιχεία σε συνεδρία της ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2015, στις 25/2/2015, υπήρξε άρνηση της επιχείρησης ALFA CONCRETE PUBLIC COMPANY LIMITED να συμμορφωθεί με την εντολή της Επιτροπής για έρευνα ημερομηνίας 24/02/2015.

Η Επιτροπή κατέληξε ότι η άρνηση της ALFA CONCRETE PUBLIC COMPANY LIMITED για διεξαγωγή ελέγχου εμπόδισε την αποτελεσματική εφαρμογή του Νόμου και τη διεξαγωγή ταυτόχρονων ελέγχων σε αριθμό επιχειρήσεων για τις οποίες υπήρχαν υπόνοιες ως προς τις πιθανολογούμενες παραβάσεις. Η επίμαχη συμπεριφορά έθεσε σε κίνδυνο την εκπλήρωση των καθηκόντων που έχουν ανατεθεί στην Επιτροπή βάσει του Νόμου, ως δημόσια αρχή εφαρμογής αυτού, εφόσον παρεμποδίστηκε ο απρόσκοπτος και πλήρης έλεγχος των χώρων της ALFA CONCRETE PUBLIC COMPANY LIMITED.

Η Επιτροπή με την απόφασή της έκρινε ότι υπήρξε άρνηση παραλαβής των εγγράφων από τον διευθυντή της ALFA CONCRETE PUBLIC COMPANY LIMITED λόγω του ότι, ως ανέφερε η εταιρεία βρισκόταν υπό διαχείριση και δήλωσε ότι η απόδειξη παραλαβής της εντολής θα πρέπει να υπογραφεί από τον Παραλήπτη-Διαχειριστή. Σε ό,τι αφορά τα κλειδιά του γραφείου το οποίο αφορούσε την ALFA CONCRETE PUBLIC COMPANY LIMITED τόσο ο Παραλήπτης-Διαχειριστής όσο και οι Διευθυντές της εταιρείας δήλωσαν ότι δεν τα είχαν στην κατοχή τους.

Ως εκ τούτου, εφάρμοσε το άρθρο 31(7) του Νόμου σύμφωνα με το οποίο: *«Η Επιτροπή δύναται να επιβάλλει σε επιχείρηση ή ένωση επιχειρήσεων διοικητικό πρόστιμο μέχρι ένα τοις εκατόν (1%) του κύκλου εργασιών κατά το προηγούμενο οικονομικό έτος, σε περίπτωση που αυτή εκ προθέσεως ή εξ αμελείας επιδεικνύει ελλειπή ή αλλοιωμένα τα αιτηθέντα αρχεία, τα βιβλία, τους λογαριασμούς ή άλλα επαγγελματικά έγγραφα ή σε περίπτωση άρνησης της επιχείρησης ή ένωσης επιχειρήσεων να συμμορφωθεί προς εντολή της Επιτροπής για έρευνα».*

Η Επιτροπή για όλους τους λόγους που έχουν αναλυθεί στο αιτιολογημένο σκεπτικό της απόφασης ομόφωνα αποφάσισε ότι η ALFA CONCRETE PUBLIC COMPANY LIMITED παραβίασε το άρθρο 31(7) του Νόμου.

Η Επιτροπή, ενεργώντας στη βάση του άρθρου 31(7) του Νόμου, ομόφωνα αποφάσισε, αφού συνεκτίμησε τη σοβαρότητα και διάρκεια της παράβασης σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 42(1) του Νόμου, τον κύκλο εργασιών της εταιρείας και αριθμό συγκριμένων παραγόντων ως προς τα γεγονότα της παρούσας περίπτωσης, να επιβάλει στην ALFA CONCRETE PUBLIC COMPANY LIMITED αναφορικά με τη διαπιστωθείσα στο ως άνω σκεπτικό παράβαση του άρθρου 31(7) του Νόμου, διοικητικό πρόστιμο ύψους €934.

Ολόκληρο το κείμενο της Απόφασης έχει αναρτηθεί στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής.

3.5. Επισκόπηση των κοινοποιήσεων για πράξεις συγκεντρώσεων

Με βάση τις πρόνοιες των περί Ελέγχου Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000, καθώς και του περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμου του 2014, η Επιτροπή το 2015 εξέτασε και αξιολόγησε στο σύνολο δεκαέξι (16) κοινοποιηθείσες πράξεις συγκεντρώσεων, από τις οποίες δύο (2) αφορούσαν πράξεις συγκέντρωσης που είχαν γνωστοποιηθεί στην Υπηρεσία το 2014, ενώ οι υπόλοιπες δεκατέσσερις (14) αφορούσαν πράξεις συγκέντρωσης που είχαν γνωστοποιηθεί το 2015.

Ακολουθεί πίνακας στον οποίο παρουσιάζονται όλες οι συγκεντρώσεις που έχουν κοινοποιηθεί και εγκριθεί από την Επιτροπή εντός του έτους 2015:

Τίτλος συγκέντρωσης	Αριθμός απόφασης	Ημερομηνία έγκρισης
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την εξαγορά του μετοχικού κεφαλαίου της PROKON Pflanzenöl GmbH, Magdeburg από την εταιρεία Glencore Industries The Netherlands B.V.	2/2015	12/01/2015
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την εξαγορά μετοχικού κεφαλαίου των εταιρειών AMETA HOLDING EAD, TARGOVSKA KOMPANIA EAD και KAMTCHIA EAD από την εταιρεία PAUL WESJOHANN & CO GmbH III	6/2015	04/03/2015
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την εξαγορά μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας Arcadia s.r.l. από την εταιρεία L Capital Asia Advisors	8/2015	16/03/2015
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την εξαγορά του μετοχικού κεφαλαίου των εταιρειών REN Ltd και REN USA Inc. από την Unilever U.K. Holdings Ltd	9/2015	08/04/2015
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με τη δημιουργία της κοινής επιχείρησης K.A. Olympic Lagoon Resort Ltd από τις εταιρείες Amathus Public Ltd και Kanika Group Ltd και την απόκτηση από την K.A. Olympic Lagoon Resort Ltd μαζί με την Olympic Lagoon Hotels Ltd κοινού ελέγχου του ξενοδοχείου Paphos Amathus Beach Hotel	16/2015	28/05/2015
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την εξαγορά του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας SHISEIDO ΕΛΛΑΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΙΣΑΓΩΓΩΝ, ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΚΑΛΛΥΝΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ από την εταιρεία FOLLI-FOLLIE ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	18/2015	05/06/2015

Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την εξαγορά του μετοχικού κεφαλαίου των εταιρειών Aphrodite Holdings Ltd και Aphrodite Hills (Lakkos του Frangou) Ltd από τις εταιρείες Prism Cayman L.P. και Alpha Lofos Malta Ltd	21/2015	17/07/2015
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την εξαγορά του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας Safegate International AB από την εταιρεία PAI Partners S.A.S., μέσω της ADB BVBA.	22/2015	17/07/2015
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την εξαγορά μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας Pharmathen SA από την εταιρεία BC Partners Ltd	24/2015	29/07/2015
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση του αποκλειστικού ελέγχου της επιχείρησης Murad από τον Όμιλο Unilever διά μέσου των Unilever N.V., Rogue Tulip Limited και Rogue Acquisition US LLC	25/2015	06/08/2015
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την εξαγορά μετοχών της εταιρείας Μακεδονική Βιομηχανία Γάλακτος-MEBΓΑΛ-Α.Ε. (ΜΕΒΓΑΛ) από την εταιρεία Δέλτα Ανώνυμη Βιομηχανική και Εμπορική Εταιρεία Τροφίμων (ΔΕΛΤΑ), η οποία είναι θυγατρική της εταιρείας Vivartia Συμμετοχών Α.Ε. και μέλος του ομίλου Marfin Investment Group	26/2015	06/08/2015
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση της Plus500 Ltd από την εταιρεία Brighttech Investments SA.	28/2015	27/08/2015
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την εξαγορά από την KKR & Co LP δικαιωμάτων ψήφου στην JBF Global Pte Ltd	30/2015	11/09/2015
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την εξαγορά του μετοχικού κεφαλαίου της KLIKWOOD CORPORATION από την ROBERT BOSCH NORTH AMERICA CORPORATION και την εξαγορά του μετοχικού κεφαλαίου της KLIKLOK INTERNATIONAL LIMITED από τη BOSCH PACKAGING TECHNOLOGY LIMITED	33/2015	19/10/2015
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση του εκδοθέντος μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας Ideal Shopping Ltd και του μετοχικού κεφαλαίου της που θα εκδοθεί από την εταιρεία Blackstone Group L.P.	34/2015	19/10/2015

Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την εξαγορά μετοχικού κεφαλαίου της Aeolos Travel από την TUI (Cyprus) Ltd και αναφορικά με την εξαγορά του μετοχικού κεφαλαίου της Aeolos Cyprus Travel Ltd από τη Falandel Holdings Ltd

35/2015

20/11/2015

Κατά το 2015, η Επιτροπή προχώρησε στον καταρτισμό Έκθεσης Αιτιάσεων αναφορικά με την κοινοποίηση συγκέντρωσης για την εξαγορά μετοχών της εταιρείας Μακεδονική Βιομηχανία Γάλακτος-MEBΓΑΛ-Α.Ε. (ΜΕΒΓΑΛ) από την εταιρεία Δέλτα Ανώνυμη Βιομηχανική και Εμπορική Εταιρεία Τροφίμων (ΔΕΛΤΑ), η οποία είναι θυγατρική της εταιρείας Vivartia Συμμετοχών Α.Ε. και μέλος του ομίλου Marfin Investment Group, για εκ πρώτης όψεως πιθανολογούμενη παράβαση των προνοιών του άρθρου 13(1)(α) ως αποτέλεσμα της μη κοινοποίησης εντός προθεσμίας που θέτει ο Νόμος και του άρθρου 15 ως αποτέλεσμα της μη υποβολής των πληροφοριών που απαιτούνται από το Παράρτημα ΙΙΙ του Νόμου.

Η Έκθεση Αιτιάσεων αποστάληκε στην υπόχρεα προς κοινοποίηση εταιρεία. Η διαδικασία εξέτασης της παράβασης από την Επιτροπή δεν ολοκληρώθηκε εντός του 2015.

3.6. Κλαδική έρευνα (Sector Inquiry)

Η Επιτροπή, στη βάση των εξουσιών της που απορρέουν από την πρόσφατη τροποποίηση του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου και ειδικότερα με την προσθήκη του άρθρου 32^Α, στις 15/12/2014 αποφάσισε τη διεξαγωγή πλήρους επισκόπησης του κλάδου της αγοράς των πετρελαιοειδών, ιδίως σε ό,τι αφορά τους ακόλουθους τύπους πετρελαιοειδών: βενζίνη 95 οκτανίων, βενζίνη 98 οκτανίων, πετρέλαιο κίνησης, πετρέλαιο θέρμανσης και υγραέριο, κατά την περίοδο 2008-2014. Πρωταρχικός στόχος της συγκεκριμένης έρευνας είναι η διερεύνηση των συνθηκών ανταγωνισμού στην αγορά πετρελαιοειδών (εισαγωγή, μεταφορά, αποθήκευση, χονδρική διανομή, και λιανική εμπορία). Ειδικότερα, εξετάζεται η οργάνωση και αποτελεσματικότητα της εφοδιαστικής αλυσίδας των πετρελαιοειδών και του υγραερίου, η διαμόρφωση και διακύμανση των τιμών, του κόστους και των περιθωρίων κέρδους στα διάφορα στάδια της εφοδιαστικής αλυσίδας, καθώς και ο βαθμός μετακύλισης των τιμών από το επίπεδο του εισαγωγέα έως το επίπεδο του καταναλωτή.

Η Υπηρεσία της Επιτροπής, προκειμένου να συγκεντρώσει όλες τις απαραίτητες πληροφορίες αναφορικά με τη λειτουργία της εν λόγω αγοράς, εντός του 2015 κατήρτισε και απέστειλε ερωτηματολόγια, στη βάση του άρθρου 30 του Νόμου, στους εμπλεκόμενους φορείς της αγοράς, ήτοι σε όλες τις εταιρείες πετρελαιοειδών και σε όλες τις εταιρείες υγραερίου που δραστηριοποιούνται στην Κύπρο, σε όλα τα πρατήρια πετρελαιοειδών που λειτουργούσαν ή/και λειτουργούν εντός της Κυπριακής Δημοκρατίας κατά την περίοδο αναφοράς της έρευνας, στον Παγκύπριο Σύνδεσμο Πρατηριούχων Κύπρου (ΠΟΒΕΚ), στο Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, στο Τμήμα Τελωνείου του Υπουργείου Οικονομικών, στον Κυπριακό Οργανισμό Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (ΚΟΔΑΠ), στην Κυπριακή Εταιρεία Αποθήκευσης Πετρελαιοειδών (ΚΕΤΑΠ) και στην εταιρεία VTT Vasiliko. Η εν λόγω έρευνα, είναι σε εξέλιξη.



4. ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΠΡΩΘΗΣΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ (ADVOCACY)

4.1. Διοργάνωση Συνεδρίων/Ημερίδων

Συνέδριο με θέμα «Η προστασία του ανταγωνισμού στην Κύπρο και την Ευρώπη»

Στις 30 Οκτωβρίου 2015, πραγματοποιήθηκε στο Πανεπιστήμιο Κύπρου συνέδριο με θέμα «*Η προστασία του ανταγωνισμού στην Κύπρο και την Ευρώπη*». Το συνέδριο διοργάνωσε η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού (ΕΠΑ) και το Πανεπιστήμιο Κύπρου (ΠΚ).

Κύριος ομιλητής της εκδήλωσης ήταν ο κ. Bruno Lasserre, Μέλος του Συμβουλίου Επικρατείας «*Conseil d'Etat*», του Γαλλικού Ανώτατου Διοικητικού Δικαστηρίου (French Supreme Administrative Court) και Πρόεδρος, από τον Ιούλιο του 2004, της Γαλλικής Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού. Ο κ. Lasserre ανέπτυξε το θέμα “*Competition policy beyond enforcement: how to foster compliance and spur reform through advocacy*.” Στην ομιλία του ο κ. Lasserre παρουσίασε πρακτικούς τρόπους ανάπτυξης πολιτικών καλλιέργειας κουλτούρας ανταγωνισμού και συμμόρφωσης. Εστίασε, μεταξύ άλλων, στην ανάγκη επικοινωνίας με τους οικονομικούς παράγοντες, τονίζοντας ότι η συμμόρφωση με τις αρχές του ανταγωνισμού αποβαίνει στο τέλος της μέρας προς όφελός τους. Αναφέρθηκε δε σε συγκεκριμένα παραδείγματα της Γαλλίας, αναδεικνύοντας τις ευκαιρίες που προέκυψαν, προς όφελος σημαντικών «παικτών» μέσα από τη συμμόρφωσή τους. Η συμμόρφωση, σημείωσε, είναι σημαντική στην καθιέρωση κουλτούρας ανταγωνισμού. Ανέφερε ότι μέσα από τα στοιχεία διαφαίνεται ότι εταιρείες αναλαμβάνουν πρωτοβουλίες συμμόρφωσης με τις αρχές του ανταγωνισμού, ώστε να προλάβουν παραβιάσεις στις εταιρείες τους.



Στην ομιλία της η κ. Λουκία Χριστοδούλου, Πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού με θέμα *“Overview of Enforcement Activities of the Commission for the Protection of Competition of Cyprus”*, επικεντρώθηκε στον ρόλο της Επιτροπής στη διασφάλιση ενός υγιούς ανταγωνιστικού περιβάλλοντος, ενώ έκανε μια σύντομη ανασκόπηση του έργου της Επιτροπής για τα έτη 2014 και 2015.

Στην ημερίδα συμμετείχαν επίσης, ο Αναπληρωτής Καθηγητής Νικήτας Χατζημικαήλ του Τμήματος Νομικής, ο οποίος ανέπτυξε το θέμα *“Private Law and Competition Policy”*, και ο Αναπληρωτής Καθηγητής Σωφρόνης Κληρίδης, του Τμήματος Οικονομικών, ο οποίος παρουσίασε το θέμα *“Economic analysis and competition policy”*.

Την ημερίδα παρακολούθησαν ακαδημαϊκοί και φοιτητές του Πανεπιστημίου Κύπρου, καθώς επίσης, νομικοί και δικηγόροι, εκπρόσωποι εταιρειών και εκπρόσωποι συμβουλευτικών οίκων.



Συμμετοχή στο Εκπαιδευτικό Σεμινάριο για Δικαστές και Δημόσιους Κατήγορους σε σχέση με το Ευρωπαϊκό Δίκαιο του Ανταγωνισμού

Ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός Δημοσίου Δικαίου (EPLO) στις 2 και 4 Νοεμβρίου 2015 διοργάνωσε στη Λευκωσία σεμινάριο με στόχο την εκπαίδευση των Δικαστών και των Εισαγγελέων.

Η Πρόεδρος της Επιτροπής και η Διευθύντρια της Υπηρεσίας της Επιτροπής συμμετείχαν ως ομιλήτριες στο Εκπαιδευτικό Σεμινάριο για Δικαστές και Εισαγγελείς σε σχέση με το Ευρωπαϊκό Δίκαιο του Ανταγωνισμού, το οποίο χρηματοδοτήθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση και οργανώθηκε σε στενή συνεργασία με το Ανώτατο Δικαστήριο, την Επιτροπή και το Ινστιτούτο Σπουδών στο Δίκαιο του Ανταγωνισμού και της Πολιτικής (ΙΜΕΔΙΠΑ) από τις 2 μέχρι τις 4 Νοεμβρίου 2015.

Η Πρόεδρος της Επιτροπής, κ. Λουκία Χριστοδούλου στην ομιλία της αναφέρθηκε στις αρμοδιότητες και τις εξουσίες της Επιτροπής και τον ρόλο της σχετικά με τη διασφάλιση αποτελεσματικού ανταγωνιστικού περιβάλλοντος στην Κύπρο. Η Διευθύντρια της Υπηρεσίας της Επιτροπής, κ. Χριστιάνα Σιδέρη, παρουσίασε τις αρμοδιότητες της Υπηρεσίας και επεξήγησε ειδικότερα τον τρόπο διερεύνησης των υποθέσεων, καθώς και τη νομική και οικονομική ανάλυση που διενεργείται.

Στο σεμινάριο συμμετείχαν πολλοί εμπειρογνώμονες και ακαδημαϊκοί, οι οποίοι μίλησαν για διάφορα νομικά ζητήματα θεμελιώδους σημασίας για το δίκαιο του ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στις παρουσιάσεις περιλαμβάνονταν θέματα όπως οι αγωγές αποζημίωσης δυνάμει της Ευρωπαϊκής Οδηγίας 2014/104/EK, η αξιολόγηση της σχετικής αγοράς, καθώς και η αξιολόγηση των οριζόντιων και κάθετων συμφωνιών, κρατικά μέτρα που στρεβλώνουν τον ανταγωνισμό, πρακτικοί τρόποι για να εξασφαλιστούν κανόνες ανταγωνισμού στον τομέα της ενέργειας και στον τομέα των μέσων ενημέρωσης, η κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης στην αγορά των τηλεπικοινωνιών και μια μελέτη για τον τομέα της ενέργειας.

4.2. Παρουσία της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού στη Βουλή των Αντιπροσώπων

Στη διάρκεια της υπό επισκόπηση χρονιάς, η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της, ανταποκρίθηκε σε αριθμό προσκλήσεων Κοινοβουλευτικών Επιτροπών, όπου κατέθεσε τις απόψεις της για σειρά ζητημάτων και θεμάτων που άπτονται του τομέα του Ανταγωνισμού και απασχόλησαν τις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές. Ακολουθεί συνοπτικός κατάλογος με τις συμμετοχές της Επιτροπής στις συνεδρίες των διάφορων Κοινοβουλευτικών Επιτροπών κατά το υπό επισκόπηση έτος:

- Στις 10/02/2015, στη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας με θέματα:
 - i. «Η αύξηση της τιμής των καυσίμων και οι επιπτώσεις στην οικονομία και στον Κύπριο πολίτη γενικότερα» και,
 - ii. «Ο περί Πετρελαιοειδών (Καθορισμός Ανώτατων Τιμών Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014».
- Στις 21/04/2015, στη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας με θέματα:
 - i. «Ο περί Ρύθμισης της Λειτουργίας των Λαϊκών Αγορών Νόμος του 2014»,
 - ii. «Ο περί Ρύθμισης της Λειτουργίας των Λαϊκών Αγορών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014», και
 - iii. «Ο περί Ρύθμισης της Λειτουργίας των Λαϊκών Αγορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015».
- Στις 14/05/2015, στη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών με θέμα «Ο περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015».
- Στις 14/05/2015, στη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών με θέμα «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014».
- Στις 16/06/2015, στη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημοσίων Δαπανών με θέμα «Ετήσια Έκθεση του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας για το 2013».
- Στις 24/06/2015, στη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών με θέμα «Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Διακαιώματα) Τροποποιητικοί Κανονισμοί του 2015».
- Στις 27/10/2015, στη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού με θέμα «Κρατικός Προϋπολογισμός για το 2016».

4.3. Γνωμοδοτήσεις

Η Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 23(2)(ιβ) των περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων 2008 και 2014, έχει την εξουσία να παρέχει γνωμοδοτήσεις σε θέματα της αρμοδιότητάς της προς φορείς του Δημοσίου. Η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού, ενεργώντας στα πλαίσια αυτών των εξουσιών της, κλήθηκε σε αρκετές τέτοιες περιπτώσεις να δώσει τη γνώμη της σε διάφορα θέματα που άπτονται του Δικαίου του Ανταγωνισμού, πράγμα το οποίο και έπραξε. Επισημαίνεται ότι οι απόψεις της Επιτροπής είναι γενικές σε ό,τι αφορά το δίκαιο του ανταγωνισμού και δεν αναφέρονται σε συγκεκριμένες συμπεριφορές που κρίνονται με βάση τις διατάξεις των άρθρων 3 και 6 του Νόμου και 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης («ΣΛΕΕ»), ούτε δεσμεύουν την Επιτροπή σε υπάρχουσες ή μέλλουσες διαδικασίες και υποθέσεις.

4.4. Ενημερωτικά Έντυπα

Η Επιτροπή κατά το υπό ανασκόπηση έτος έκδωσε τα δύο ενημερωτικά έντυπα:

- **«Ένας θεσμός στην Υπηρεσία του πολίτη και των Επιχειρήσεων»**

Στόχος του εν λόγω εντύπου είναι η συνοπτική παρουσίαση του θεσμού, ώστε οι επιχειρήσεις και οι καταναλωτές να κατανοήσουν και να ενημερωθούν πλήρως για τον ρόλο, τη λειτουργία, τις αρμοδιότητες και τις εξουσίες της Επιτροπής, όπως αυτές προνοούνται από τις σχετικές νομοθεσίες. Επιπλέον, το έντυπο αυτό στοχεύει στο να βοηθήσει τους επιχειρηματίες και τους καταναλωτές να κατανοήσουν τον τρόπο με τον οποίο εφαρμόζονται οι νομοθεσίες, οι οποίες διέπουν τα σημαντικά θέματα του ανταγωνισμού. Η καλύτερη κατανόηση των κανόνων ανταγωνισμού θα δώσει τη δυνατότητα αφενός στις επιχειρήσεις να μην προβαίνουν σε παραβάσεις της νομοθεσίας και αφετέρου στους καταναλωτές και τις επιχειρήσεις να εντοπίζουν τις παράνομες πρακτικές και να ενημερώνουν σχετικά την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού με καταγγελίες ή/και με παροχή σημαντικών πληροφοριών που να επιτρέπουν στην Επιτροπή να προβεί σε αυτεπάγγελτη έρευνα. Η ενημέρωση αυτή αναμένεται να συμβάλει ουσιαστικά και αποφασιστικά στην καταπολέμηση των παράνομων πρακτικών που νοθεύουν τον ανταγωνισμό.

- **«Εγχειρίδιο για την αντιμετώπιση της νόθευσης Δημόσιων Διαγωνισμών και της Χειραγώγησης Προσφορών (bid rigging) στις Δημόσιες Προσφορές»**

Σκοπός της έκδοσης του εν λόγω εγχειριδίου από την Επιτροπή είναι η ενημέρωση των Αναθετουσών Αρχών/Αναθέτοντων Φορέων και στόχο έχει την αποφυγή συμπεριφορών, οι οποίες ενδεχομένως παραβιάζουν το δίκαιο του ελεύθερου ανταγωνισμού και επηρεάζουν δυσμενώς τις συνθήκες λειτουργίας της αγοράς. Ειδικότερα, σκοπός του συγκεκριμένου εγχειριδίου είναι να πληροφορήσει τις Αναθέτουσες Αρχές/Αναθέτοντες Φορείς, που ασχολούνται τόσο με την κατάρτιση των εγγράφων διαγωνισμών όσο και μετά από προκήρυξη διαγωνισμών, με την αξιολόγηση των υποβληθέντων προσφορών, για την περίπτωση νόθευσης διαγωνισμών και χειραγώγησης προσφορών (bid rigging) στις δημόσιες συμβάσεις και να δώσει τις αναγκαίες κατευθύνσεις για την πρόληψη αλλά και καταστολή του φαινομένου αυτού.

Το εν λόγω ενημερωτικό έντυπο είναι βασισμένο στις Οδηγίες του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (στο εξής «ΟΟΣΑ») «Οδηγίες του ΟΟΣΑ για την καταπολέμηση της νόθευσης Διαγωνισμών διά της Χειραγώγησης Προσφορών στις Δημόσιες Συμβάσεις» (Φεβρουάριος του 2009).

4.5. Διμερείς Συνεργασίες

- **Συνεργασία με το γραφείο του Επιτρόπου Ρυθμίσεων Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΡΗΕΤ)**

Η Επιτροπή, κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της, συνεργάζεται με το γραφείο του Επιτρόπου Ρυθμίσεων Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΡΗΕΤ).

Ειδικότερα, ο ΕΡΗΕΤ, στο πλαίσιο της Δημόσιας Διαβούλευσής του αναφορικά με τη διαδικασία Ορισμού και Ανάλυσης των σχετικών αγορών στον τομέα των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, με το σε ισχύ ρυθμιστικό πλαίσιο των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, και ακολουθώντας τη διαδικασία η οποία περιγράφεται στην Οδηγία Πλαίσιο, διαβουλεύεται με όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς. Στο πλαίσιο αυτό, ο ΕΡΗΕΤ διαβουλεύεται με την Επιτροπή αναφορικά με θέματα του ανταγωνισμού.

Πέραν αυτού, η Επιτροπή συνεργάζεται με τον ΕΡΗΕΤ και, όπου κρίνεται απαραίτητο, ζητεί τη συνδρομή του κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της, δυνάμει του άρθρου 23 του Νόμου.



5. | ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΕ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΑΙ ΔΙΕΘΝΕΣ ΕΠΙΠΕΔΟ

5.1. Ευρωπαϊκή Συνεργασία

Στα πλαίσια του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού η Επιτροπή διατηρεί στενή συνεργασία με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και τις άλλες Εθνικές Αρχές Ανταγωνισμού (ΕΑΑ) των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ).

Το κύριο μέρος αυτής της συνεργασίας αφορά την εφαρμογή των Άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης καθώς επίσης και του ελέγχου των συγκεντρώσεων των επιχειρήσεων στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Η συνεργασία διαλαμβάνει την ανταλλαγή πληροφοριών, τη συνεργασία στη διενέργεια αιφνίδιων ερευνών και τη συλλογή πληροφοριών εκ μέρους άλλης ΕΑΑ και της ΕΕ.

Η Επιτροπή επίσης λαμβάνει μέρος στις Ομάδες Εργασίας του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού, οι οποίες προωθούν την περαιτέρω συνεργασία και την αμοιβαία συνδρομή των ΕΕΑ μεταξύ τους και με την ΕΕ καθώς επίσης συνδιαμορφώνουν την πολιτική ανταγωνισμού και τη διάχυση της γνώσης και εμπειρίας εντός της ΕΕ προς τον σκοπό της αποτελεσματικότερης εφαρμογής των κανόνων του ανταγωνισμού στην ενιαία αγορά.

Η Πρόεδρος, τα Μέλη και τα στελέχη της Υπηρεσίας της Επιτροπής συμμετέχουν στις Ομάδες Εργασίας του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού, ανάλογα με τα θέματα τα οποία συζητούνται και παρουσιάζουν ιδιαίτερο ενδιαφέρον για την κυπριακή αρχή αλλά και διασφαλίζει την εμπλοκή της στη διαμόρφωση της γενικότερης πολιτικής.

Η Επιτροπή, επίσης, λαμβάνει μέρος στις Συμβουλευτικές Επιτροπές για τις υποθέσεις ανταγωνισμού και για τον έλεγχο των συγκεντρώσεων των επιχειρήσεων.

5.2. Εκπροσώπηση σε Ευρωπαϊκά και Διεθνή Συνέδρια

Η Επιτροπή είναι μέλος του Διεθνούς Δικτύου Ανταγωνισμού από το 2003 και λαμβάνει μέρος σε έρευνες σε θέματα πολιτικής ανταγωνισμού που διεξάγονται από αυτό και ανταποκρίνεται σε ερωτηματολόγια που της αποστέλλονται. Επίσης, λαμβάνει μέρος στα συνέδρια και τις συναντήσεις των ομάδων εργασίας του Δικτύου ανάλογα με τα θέματα που παρουσιάζονται και τα οποία είναι αντικείμενο ιδιαίτερου ενδιαφέροντος για την Επιτροπή.

Η Επιτροπή λαμβάνει επίσης μέρος σε συναντήσεις, συνέδρια και σεμινάρια που διεξάγονται σε διεθνές επίπεδο από εξειδικευμένα φόρα στον τομέα της πολιτικής ανταγωνισμού. Το 2015 η Επιτροπή έλαβε μέρος στα ακόλουθα συνέδρια:

- **17ο ΔΙΕΘΝΕΣ ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΓΙΑ ΤΟΝ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟ**
(17th International Conference on Competition)

Στις 25-27 Μαρτίου 2015, η Πρόεδρος της Επιτροπής και η Διευθύντρια της Υπηρεσίας έλαβαν μέρος στο 17ο Διεθνές Συνέδριο για τον Ανταγωνισμό, που διεξήχθη στο Βερολίνο από την αντίστοιχη Αρχή Ανταγωνισμού. Στο συνέδριο συμμετείχαν περισσότεροι από 300 προσκεκλημένοι από 50 περίπου χώρες μεταξύ των οποίων πρόεδροι εθνικών αρχών, ακαδημαϊκοί, εκπρόσωποι διεθνών επιχειρήσεων και δικηγόροι που ασχολούνται με ζητήματα ανταγωνισμού όπου συζητήθηκαν επίκαιρα ζητήματα της πολιτικής ανταγωνισμού και της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού.

- **25η ΕΠΕΤΕΙΟΣ ΤΗΣ ΟΥΓΓΡΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**
(25th Anniversary of the Hungarian Competition Authority)

Στις 11 Νοεμβρίου 2015, η Πρόεδρος της Επιτροπής έλαβε μέρος στην 25η Επέτειο της Ουγγρικής Αρχής Ανταγωνισμού, που διεξήχθη στη Βουδαπέστη από την αντίστοιχη Αρχή Ανταγωνισμού. Η διάσκεψη επικεντρώθηκε στην ανάπτυξη του δικαίου του ανταγωνισμού και σε θέματα κουλτούρας του ανταγωνισμού κατά τα τελευταία 25 χρόνια στην Ουγγαρία. Αναλύθηκαν και συζητήθηκαν επίσης ευρύτερα ζητήματα του δικαίου του ανταγωνισμού και ανταλλάγησαν από διάφορους ομιλητές σχετικές με τα θέματα απόψεις.





**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

Λεωφ. Στροβόλου 53,
Victory Building,
2018 Στρόβολος, Κύπρος
Τ.Θ. 23467, 1683 Λευκωσία, Κύπρος

Τηλ.: +357 22 606600
Τηλεομοιότυπο.: +357 22 304944

Ηλ. Ταχυδρομείο: chairman@competition.gov.cy
Ιστοσελίδα: www.competition.gov.cy

